



**YÁAX SAALA COLEGIADA TI SISTEMA TI JUSTICIA PENAL ACUSATORIO YÉETEL EJECUCIÓN TI SANCIONES YÉETEL MEDIDAS TI SEGURIDAD.** Jo', Yucatán, u 22 k'iinil septiembre tu ja'abil 2021.

**Ila'anilo'ob yéetel u'uya'anilo'ob,** le jéets'ts'íibo'ob yéetel grabaciones audiovisuales ti le toca penal nuúmero 17/2021 beeta'an tu yo'olal u recursoil apelación ku ts'a'abal k'ajóoltbil tumen le A'almajt'aanáal Jasiel Urias García Tzuc, u A'almajt'aanáal le jkúuchsi'ipil LUBSA'AN, tu yóok'ol le yáaxmat ts'ookp'ist'aan beeta'an tu k'iinil 23 ti diciembre tu ja'abil 2020, je'ets' tumen le Tribunal Segundo ti Juicio Oral ti Péetlu'um, ku yantal ti le káarpeta administrativa J.O.54/2020, ku taal ti le causa penal nuúmero 358/2019, tu'ux TS'A'AB U KUUCH le jkúuchsi'ipil LUBSA'AN bey máax jbeet le si'ipil ABUSO SEXUAL, beeta'ab u takpoolil tumen xunáan LUBSA'AN . LUBSA'AN, "tu ya'alaj u k'aaba' je'ex ts'o'ok u ts'íibta'alo'; LUBSA'AN.

**KU YA'ALA'ALE'**

**YÁAX. BIX KAAJLIL LE BA'ALA'.**

Ti le káarpeta administrativa J.O. 54/2020, túuxta'an utia'al u kaxta'al yutsil le ba'ala', ku chíikpajale':

- **MÁAXO'OB YAAN ICHIL LE BA'ALA'.**  
MÁAX TAKA'AN U POOL LUBSA'AN -  
AJ-TS'AATÁANT A'ALMAJT'AANÁAL: LUBSA'AN.  
JTAKPOOL: LUBSA'AN. -  
AJTSOLNU'UK: LUBSA'AN -  
FISKALO'OB: A'almajt'aanáalo'ob LUBSA'AN -

- **U JÉETS'TS'ÍIBIL U KÁAJAL JUICIO ORAL.** -

Tu k'iinil 15 ti octubre tu ja'abil 2020, ichil audiencia oral ti etapa intermedia j-beeta'ab u jéets'ts'íibil utia'al u káajal juicio oral ku ya'alik le jatsts'íib 347 ti le Código Nacional ti Procedimientos Penales, yo'olal le causa penal 358/2019 je'ets' u káajsa'al tu yóok'ol LUBSA'AN ts'aaba'an ojéeltbil tumen xunáan LUBSA'AN yéetel beeta'an u takpoolil tumen le Fiscalía General ti Péetlu'um.-AUDIENCIA UTIA'AL U TS'A'ABAL K'AJÓOLTBIL BA'AX JE'ETS'IJ.

Beeta'an tu k'iinil 11 ti diciembre tu ja'abil 2020, tu'ux le x-ajp'is óol tu ts'áaj k'ajóoltbile' ku ts'o'okol u

**PRIMERA SALA COLEGIADA DEL SISTEMA DE JUSTICIA PENAL ACUSATORIO Y DE EJECUCIÓN DE SANCIONES Y MEDIDAS DE SEGURIDAD.** Mérida, Yucatán, a 30 treinta días del mes de abril del año 2021 dos mil veintiuno.

**Vistos y oídos,** los autos y grabaciones audiovisuales correspondientes al toca penal número 17/2021 formado con motivo del recurso de apelación interpuesto por el Licenciado en Derecho Jasiel Urias García Tzuc, defensor público del sentenciado ELIMINADO , en contra de la sentencia de primera instancia de fecha 23 veintitrés de diciembre del año 2020 dos mil veinte, dictada por el Tribunal Segundo de Juicio Oral en el Estado, en la carpeta administrativa J.O.54/2020, derivada de la causa penal número 358/2019, en la que SE CONDENÓ al citado sentenciado ELIMINADO como autor material y directo del delito ABUSO SEXUAL, denunciado por la ciudadana ELIMINADO .-

Los datos personales del sentenciado, proporcionados al Tribunal Primero de Juicio Oral, son los siguientes:

ELIMINADO , "llamarse como quedó escrito; ELIMINADO

**R E S U L T A N D O**

**PRIMERO. ANTECEDENTES DEL ASUNTO -**

De la carpeta administrativa J.O. 54/2020, enviada para la sustanciación del presente asunto, se advierte: -

- **PARTES EN EL PRESENTE ASUNTO.** -  
IMPUTADO: ELIMINADO -  
DEFENSORES PÚBLICOS: ELIMINADO.  
DENUNCIANTE: ELIMINADO.  
ASESOR JURÍDICO: ELIMINADO -  
FISCALES: Licenciado en Derecho ELIMINADO -

- **AUTO DE APERTURA A JUICIO ORAL.** -

En fecha 15 quince de octubre del 2020 dos mil veinte en audiencia oral de etapa intermedia se dictó el auto de apertura a juicio oral a que se refiere el artículo 347 trescientos cuarenta y siete del Código Nacional de Procedimientos Penales, con motivo de la causa penal 358/2019 que se instruyó en contra de ELIMINADO denunciado por la ciudadana ELIMINADO y acusado por la Fiscalía General del Estado.-

- **AUDIENCIA DE COMUNICACIÓN DE FALLO.**

Celebrada el 11 once de diciembre de 2020 dos mil veinte, en el cual la Jueza relatora dio a conocer que

tsikbalob tu juunobob tuux minaan u waatalile', jts'ab u yojéelt le máaxobob yano'ob ichilo', je'ets' jump'éeel tuukul YÉEDEL U VOTOS TULÁAKAL le máaxobob yano'ob ichil le Cuerpo Colegiado, ikil u ts'abal ojeeltbil tuux u taal u muuk' u a'almajt'aanil utia'al u je'ets'el u beeta'al u bo'otik si'ipil yuum LUBSA'AN yo'olal le kuuch ku ts'abal ti' tumen le Fiscalía wayil, tuux le si'ipilo' leti' ABUSO SEXUAL, ti' LUBSA'AN.

- AUDIENCIA UTIA'AL U XO'OKOL TS'OOKP'IST'AAN.

Beeta'an tu k'iinil 23 ti diciembre tu ja'abil 2020, tuux anchaj tu ka'ajaatsil, ichil le k'a'ana'an ba'alo'ob je'ets' tumen le Tribunal' ti yaan: -

YÁAX. Le Tribunal Segundo ti Juicio Oral ku páajtal u k'ajóoltik le jaatsil p'is óol ti le causa penal número 358/2019, yéetel u númeroil u káarpeta administrativa J.O. 54/2020, tumen jump'éeel si'ipil beeta'an tu kúuchilobob tuux yaan le Yáax Distrito Judicial ti le Péetlu'um tuux ku k'uchul tuláakal u meyaj.

KA'AP'ÉEL. P'áat e'esa'an le u si'ipilil ABUSO SEXUAL, jts'ab u takpoolil tumen xunaan LUBSA'AN bey xano', je'esa'abe' máax beet le si'ipilo' leti' LUBSA'AN.-

ÓOX'P'ÉEL. Yo'olale', KU TS'A'ABAL U KUUCH LUBSA'AN bey máax poolint le si'ipil ts'o'ok u yáax a'ala'alo'. -

KAMP'ÉEL.- Yo'olal u ka'akajil si'ipile' ku ts'abal ti le jkúuchsi'ipil ts'o'ok u yáax a'ala'al u k'aaba'o' u k'aalil 6 P'ÉELEL JA'ABO'OB, JUMP'ÉEL WINAL, YÉEDEL U MUULTAIL 310 P'ÉELEL K'IINO'OB MULTA, U TAAK'INILE' LETI' \$26,191.90 P'ÉELEL PEESO'OB YÉEDEL NOVENTA CENTAVOS, MONEDA NACIONAL.”-

KA'AP'ÉEL. MEYAJ BEETA'AN TU TÁAN LE CUERPO COLEGIADO PENALA'.

Yo'olal jeéts'ts'iib beeta'an tu k'iinil 24 ti febrero tu ja'abil 2021 yéetel yáax k'ama'anil le óofisió número 195/2021, beeta'an tumen le A'almajt'aanáal Sergio Javier Marfil Gómez, Ajp'is óol Presidente ti le Tribunal Segundo ti Juicio Oral ti le Péetlu'uma', yéetel le ju'uno'ob tu túxxtaj utia'al u kaxta'al yutsil le recursoa', ichilobe' ti yaan le constancias yaan ichil le káarpeta administrativa J.O. 54/2020, le ts'iib tuux le A'almajt'aanáal Jasiel Urías García Tzuc Ajtsolnu'uk ti le jkúuchsi'ipil LUBSA'AN tu ts'áaj k'ajóoltbil le u recursoil apelación; le ts'iib tuux le fiscal ku núukik le u recursoil apelación; yéetel le copia certificada ti u registroil audio

después de haber deliberado en sesión privada, continua y aislada, se comunicó a los presentes que se había tomado una decisión por UNANIMIDAD DE VOTOS de los integrantes de ese Cuerpo Colegiado, exponiendo las razones jurídicas que sustentan dicha determinación en la que se llegó a la decisión de condenar a ELIMINADO del cargo formulado en su contra por la Fiscalía Estatal, consistente en la comisión del delito de ABUSO SEXUAL, en agravio de ELIMINADO .-

- AUDIENCIA DE LECTURA DE SENTENCIA.-

Celebrada el 23 veintitrés de diciembre de 2020, con la presencia de las partes, de cuyos principales puntos resolutive se aprecia que dicho Tribunal, resolvió lo siguiente: -

“PRIMERO. Este Tribunal Segundo de Juicio Oral ha sido competente para conocer en esta etapa de juicio de la causa penal número 358/2019, con número de carpeta administrativa J.O. 54/2020, ya que se trata de un delito cometido en el territorio del Primer Distrito Judicial del Estado en el cual se ejerce jurisdicción.-

SEGUNDO. Quedó acreditada la existencia del delito de ABUSO SEXUAL, denunciado por la ciudadana ELIMINADO asimismo, quedó acreditada la plena responsabilidad penal de ELIMINADO.-

TERCERO. En consecuencia, SE CONDENA a ELIMINADO como autor material y directo del delito ya mencionado.

CUARTO.- Por su responsabilidad penal, se impone al sentenciado antes nombrado la pena privativa de libertad de 6 SEIS AÑOS 1 UN MES DE PRISION Y MULTA DE 310 TRESCIENTOS DIEZ DÍAS DE MULTA, EQUIVALENTE A LA SUMA DE \$26,191.90 VEINTISÉIS MIL CIENTO NOVENTA Y UN PESOS CON NOVENTA CENTAVOS, MONEDA NACIONAL. ...”

SEGUNDO. PROCEDIMIENTO ANTE ESTE CUERPO COLEGIADO PENAL -

Por acuerdo de fecha 24 veinticuatro de febrero del año 2021 dos mil veintiuno y previa recepción del oficio número 195/2021 ciento noventa y cinco diagonal dos mil veintiuno, suscrito por el licenciado en derecho Sergio Javier Marfil Gómez, Juez Presidente del Tribunal Segundo de Juicio Oral en el Estado, con los documentos que remitió para la substanciación del recurso, entre ellos, las constancias que integran la carpeta administrativa J.O. 54/2020, el escrito por medio del cual el Licenciado Jasiel Urías García Tzuc defensor público del sentenciado ELIMINADO interpuso el recurso de apelación; el escrito por medio del cual el fiscal da

yéetel video, máaxo'on yano'on ichil le Saaláa Colegiada Penal k-jets'ik ka meyajta'ak le recursoa'.

Yéetel jéets'ts'íib beeta'an tu k'iinil 23 ti abril tu ja'abil 2021, le Cuerpo Colegiadoa' tu K'AMAJ le recurso ku ts'a'abala'.

Ikil u tukulta'ale' k-noj lu'ume' táan u máansik jump'éeel sajbe'entsilil toj óolal, yo'olal anchajik u pa'ak'pajal le VIRUS COVID-19 SARS-COVZ, yo'olal túun u kanáanta'al toj óol yéetel u yutsil kuxtal kajnáalo'ob yéetel u jmeeyjil máako'ob le Órgano Colegiado; le Tribunalá' ku tukultike' ma k'abéet u beeta'al u much'bail alegatos utia'al u sáasilkuunsa'al meyajto'ob ti ka'amat ajp'is óolo'obi', yo'olale' je'ets'e' le ts'ookp'ist'aan ku beeta'al tumen ka'amat ajp'is óolo'obo' yaan u ts'a'abal ojéeltbil yéetel ts'íib ichil le k'iino'ob jets'a'an tumen u a'almajt'aanil.

Bey xano' jka'a a'ala'ab ti tu ka'ajaatsile' máax kun xak'alxokik le meyajto' leti' le Magistrado Tercero, Doctor ti Derecho Marcos Alejandro Celis Quintal. -

Bey anik le ba'alo'oba', túuxta'an le Toca ti le Magistrado Tercero ts'o'ok ya'ala'alo', máax kun xak'alxokik le meyajto', ku ts'a'abal yéetel ku je'ets'el le ts'ookp'ist'aan ku ya'alik beya':

- KU TUKULTA'ALE'

YÁAX. Le yáax Saaláa Colegiada ti Sistema ti Justicia Penal Acusatorio yéetel Ejecución ti sanciones yéetel Medidas de Seguridad, ku páajtal u meyajtik le u recursoil apelación, je'ex u ya'alik le jatsts'íibo'ob 23, 41 yéetel 42, k'exa'ano'ob, 47 jaatsil II ti u A'almajt'aanil u meyaj Poder Judicial ti Péetlu'um ku k'abéetkuunsa'al bejla'e', yéetel le jatsts'íibo'ob 1°, 2, 3°, 5°, jaatsil primero, yéetel 7° ti le Acuerdo General número EX15-111110-01 tu k'iinil 10 ti noviembre tu ja'abil dos mil once, tumen ila'anilo'ob yéetel u'uya'anil le videograbaciones túuxta'an tumen le Tribunal Segundo de Juicio Oral ti Péetlu'um, ku chíikpajle' le sí'ipil ba'ax o'olal ku beeta'al u bo'otik u sí'ipil le máaka' LUBSA'AN, úuchpaj way tu noj kaajil Jo', Yucatán, yo'olale' ku tukulta'ale' le tribunalá' ku páajtal u k'ajóoltik le ma' ki'imak óolil ku ts'a'abal k'ajóoltbil tumen le A'almajt'aanáal JACIEL URÍAS GARCÍA TZUC, bey Ajtsolnu'uk ku meyaj yéetel le Tribunal ti p'is óolo'; recurso tu'ux ma tu yoksubáaj mixmáak uláak' ti le yano'ob ichil le juicioa; yéetel utia'al u kaxta'al yutsile' yaan u k'abéetkuunsa'al le a'almajt'aano'ob beeta'ano'ob utia'al le sistema procesal penal acusatorio, ts'aaba'an k'ajóoltbil ti le Diario Oficial de la Federación tu k'iinil 18

contestación al recurso de apelación; y la copia certificada del registro de audio y video, los integrantes de esta Sala Colegiada Penal determinamos dar trámite administrativo al recurso. -

Mediante acuerdo de fecha 23 veintitrés de abril del 2021 dos mil veintiuno, este Cuerpo Colegiado ADMITIÓ el recurso de apelación interpuesto. -

Considerando que actualmente nuestro Estado, se encuentra atravesando una contingencia sanitaria producida con motivo de la propagación del VIRUS COVID19 SAR S-COVZ, con el propósito de preservar la salud e integridad de los justiciables y del personal judicial adscrito a este Órgano Colegiado; este Tribunal de Alzada no consideró pertinente la celebración de la audiencia de alegatos aclaratorios de segunda instancia, por lo que en consecuencia, se estableció que la resolución de segunda instancia sería emitida por escrito dentro de los términos legales establecidos en la ley adjetiva.

Por otra parte, se reiteró a las partes que sería ponente del asunto el Magistrado Tercero, Doctor en Derecho Marcos Alejandro Celis Quintal.

En ese orden de ideas, turnado el presente Toca al Magistrado Tercero antes mencionado, ponente en este asunto, se emite y dicta la resolución en los siguientes términos:

- C O N S I D E R A N D O

PRIMERO. Esta Primera Sala Colegiada del Sistema de Justicia Penal Acusatorio y de Ejecución de Sanciones y Medidas de Seguridad, es competente para conocer del presente recurso de apelación, con fundamento en los artículos 23, 41 y 42, reformados, 47 fracción II de la Ley Orgánica del Poder Judicial del Estado en vigor, y los ordinales 1°, 2, 3°, 5°, párrafo primero, y 7° del Acuerdo General número EX15-111110-01 de fecha diez de noviembre de dos mil once, ya que vistos y oídos las videograbaciones remitidas por el Tribunal Segundo de Juicio Oral del Estado, se advierte que el hecho delictivo por el que se condenó al acusado ELIMINADO, aconteció en esta ciudad de Mérida, Yucatán, de lo que se concluye que este tribunal es apto para conocer del aludido medio de impugnación interpuesto por el Licenciado en Derecho JACIEL URÍAS GARCÍA TZUC, en su calidad de defensor público adscrito al referido tribunal de enjuiciamiento; recurso al que no se adhirió ninguna de las otras partes intervinientes en el aludido juicio; y para su resolución se aplicarán los textos legales constitucionales previstos para el sistema procesal penal acusatorio, publicados en el Diario Oficial de la Federación en fecha 18 de Junio de

ti junio tu ja'abil 2008, yéetel le k'eexo'ob beeta'ano'obo', bey xan le ku k'abéetkuunsa'al ti le Código Nacional ti Procedimientos Penales, ku meyaj bejla'o'.

KA'AP'ÉEL. TU'UX U TAAL U XOOLKIL U RECURSOIL APELACIÓN. Ku je'ets'el tumen u jatsts'íibilo'ob 458, 461, 462, 468, 472, yáax jaatsil, 479, yáax jaatsil, 482 yéetel 483 ti le Código Nacional ti Procedimientos Penales le ba'alo'ob je'ela': -

“Jatsts'íib 458. Ba'alo'ob ku ya'ala'al beetik k'aas.

Máaxo'ob ku yantal ichil p'is óole' chéen ku páajtal u ya'aliko'ob u ma' ki'imak óolil le ba'alo'ob ku je'ets'el tumen ajp'is óol, yéetel wa ka u beet k'aas tio'ob, ts'o'okole' wa ma letio'ob xan j-kaxti'. -

Le recurso k'abéet u ch'a'ak u muuk' ti le k'aas jbeeta'ab tumen le ba'al ku ya'ala'al u ma' ki'imak óolil, bey xan u ba'ax o'olalil jbeet u yantal le ba'alo'ob beetik k'aaso'.

“Jatsts'íib 461. Ba'ax ku yúuchul yéetel le recurso

Le noj Ajp'is óol ku ts'a'abal yojéelt le recursóo', leti' kun meyajtik yéetel le ka'amat ajp'is óol ti kun túuxbilo' ku yantal u k'amik wa ma' u k'amik, ku ts'o'okole' yaan u xak'alxokik chéen le ba'alo'ob ku ya'ala'al tumen le jma' ki'imak óol, ku beetik k'aaso', ku we'et'ele' u yúuchul xak'alxook ti ba'alo'ob ma' ts'aaba'an ku píitman ti le recurso, ja'ali wa jump'éel ba'al ku pe'epecha'atik k'a'ana'an páajtalilo'ob ti le máak taka'an u poolo'. -

Wa le Ajp'is óol ma tu yilik pe'epe'chak'o'ob ti k'a'ana'an páajtalilo'ob ka k'abéetchajak u meyajtal de oficioe', ku mina'antal u ka'akajil ti' u beetik ts'íib ichil u p'ist'aano'. -

(...)”

“Jatsts'íib 462. Ku we'et'el yúuchul k'eex utia'al u beeta'al k'aas.-

Wa le recurso ku ts'a'abal ojéeltbil chéen tumen le máak taka'an u pool wa tumen u A'almajtaanáale' ma' tu páajtal u k'e'exel ts'ookp'ist'aan ku ya'ala'al u ma' ki'imak óolil utia'al u beeta'al k'aas ti le jkúuchsi'ípilo'.”-

“Jatsts'íib 468. Le ba'alo'ob ku je'ets'el tumen u Tribunalil enjuiciamiento ku páajtal u apelarta'al.-

Ku páajtal u apelarta'al le ts'ookp'ist'aano'ob ku ya'ala'al tumen le Tribunal de enjuiciamiento: -

I. (...);

II. Le ts'ookp'ist'aan ku yantal ba'al yil yéetel le ba'alo'ob yaan ichile', jela'an ti u meyajil le chíikul, ba'ale' wa ma u beetiko'ob k'aas ti u principioil inmediación, wa ba'alo'ob ka u pepe'cha'at u k'a'ana'anil le meyajjo'.”

2008, con sus respectivas reformas posteriores, así como los aplicables del Código Nacional de Procedimientos Penales, en vigor.

SEGUNDO. CONTEXTO LEGAL DEL ESTUDIO EN RECURSO DE APELACIÓN. Disponen los artículos 458, 461, 462, 468, 472, primer párrafo, 479, primer párrafo, 482 y 483 del Código Nacional de Procedimientos Penales lo siguiente:

“Artículo 458. Agravio

Las partes sólo podrán impugnar las decisiones judiciales que pudieran causarles agravio, siempre que no hayan contribuido a provocarlo.-

El recurso deberá sustentarse en la afectación que causa el acto impugnado, así como en los motivos que originaron ese agravio.”

“Artículo 461. Alcance del recurso

El Órgano jurisdiccional ante el cual se haga valer el recurso, dará trámite al mismo y corresponderá al Tribunal de alzada competente que deba resolverlo, su admisión o desechamiento, y sólo podrá pronunciarse sobre los agravios expresados por los recurrentes, quedando prohibido extender el examen de la decisión recurrida a cuestiones no planteadas en ellos o más allá de los límites del recurso, a menos que se trate de un acto violatorio de derechos fundamentales del imputado.

En caso de que el Órgano jurisdiccional no encuentre violaciones a derechos fundamentales que, en tales términos, deba reparar de oficio, no estará obligado a dejar constancia de ello en la resolución. –

(...)”

“Artículo 462. Prohibición de modificación en perjuicio

Cuando el recurso ha sido interpuesto sólo por el imputado o su Defensor, no podrá modificarse la resolución recurrida en perjuicio del imputado.”-

“Artículo 468. Resoluciones del Tribunal de enjuiciamiento apelables Serán apelables las siguientes resoluciones emitidas por el Tribunal de enjuiciamiento: -

I. (...); -

II. La sentencia definitiva en relación a aquellas consideraciones contenidas en la misma, distintas a la valoración de la prueba siempre y cuando no comprometan el principio de inmediatez, o bien

“Jatsts’iib 472. Ba’ax ku beetik le recurso.

Jets’a’ane’ u ts’a’abal ojéeltbil jump’éeel recursoe’ ma tu wa’akunsik u ts’o’oksa’al jump’éeel ba’al ku je’ets’el yéetel ku ts’a’abal k’ajóoltbil u ma’ ki’imak óolil.-

(...)” -

“Jatsts’iib 479. Ts’ookp’ist’aan

Le ts’ookp’ist’aano’ ku ka’ajets’ik, k’exik wa u bolik le p’ist’aan ku ts’a’abal k’ajóoltbil u ma ki’imak óolilo’, wa ku ya’alik ka utskíinta’ak le ba’al jbeet u yantalo’.

(...)” -

“Jatsts’iib 482. Ba’alo’ob beetik u yantal utskinaj. -

Ku páajtal yantal u yutskinajil le meyajó’ yo’olal le ba’alo’oba’: -

I. Wa ichil u meyajil u audienciaiil juicio oral wa ichil u ya’ala’al ts’ookp’ist’aan ku pe’epecha’ata’al k’a’ana’an páajtalilo’ob ku kanáanta’al tumen noj A’almajt’aan, le a’almajt’aano’ob ku taal ti’o’, yéetel le Tratados; -

II. Wa ma jmeyajta’ab le chíikulo’ob jk’a’amo’obo’, yéetel wa meyajta’abo’obe’ ma jbeeta’ab je’ex u ya’alik le u A’almajt’aanil le meyajá’; -

III. Wa ma jbeeta’ab tu beel u páajtalil jump’éeel ma’alob took, yéetel ka u beet k’aas lekéen u ya’al ts’ookp’ist’aan le Tribunalo’ yéetel ka u beet k’aas;

IV. Wa le u audienciaiil le p’is óol ku beeta’al tu’ux ku binetik juntúul ti u ka’ajaatsili’, tu’ux ku ya’ala’al u yanile’ jach k’abéet, wa ma’e’ ku p’áatal bey ma’ beeta’an le much’bao’;

V. Wa ichil le juicio oral ma u chíimpolta’al le ba’alo’ob jets’a’an tumen le A’almajt’aan, tu yo’olal publicidad, oralidad yéetel concentración ti p’is óol, ba’ale’ wa ku pe’epecha’atal u páajtalil ti wa máax yano’ob ichil le p’is óolo’, wa -

VI. Wa j-a’ala’ab ts’ookp’ist’aan tumen jump’éeel Tribunalil P’is óol ma leti’ k’abéet u beetike’e’, wa ichil xan le ba’alo’ob ku ya’ala’al tumen le u A’almajt’aanila’ ma u jets’ik u keetil meyaj. -

Bey anik le ba’alo’oba’, Ka’amat ajp’is óolo’obo’ letio’ob kun jets’iko’ob, tu yo’olal bix k’abéetile’ wa ku jets’ik u yutskinajil tuláakal wa chéen junjaats ti le meyajá’.

U yutskinajil tuláakal le u audiencial p’is óol, k’abéet u beeta’al tumen jump’éeel Tribunal ti P’is óol jela’an. -

Wa chéen leti’ le utskinaj ti junjaatso’, le Ka’amat Tribunalo kun jets’ik wa ku beeta’al tu táan le aj p’is óol beet le meyajó’ wa tu táan uláak’ yaanal, ajp’is óol, ba’ale’ táanil yaan yila’al u garantiyail inmediateión yéetel u

aquellos actos que impliquen una violación grave del debido proceso.”

“Artículo 472. Efecto del recurso

Por regla general la interposición del recurso no suspende la ejecución de la resolución judicial impugnada.

(...)” -

“Artículo 479. Sentencia -

La sentencia confirmará, modificará o revocará la resolución impugnada, o bien ordenará la reposición del acto que dio lugar a la misma.

(...)” -

“Artículo 482. Causas de reposición

Habrá lugar a la reposición del procedimiento por alguna de las causas siguientes: -

I. Cuando en la tramitación de la audiencia de juicio oral o en el dictado de la sentencia se hubieren infringido derechos fundamentales asegurados por la Constitución, las leyes que de ella emanen y los Tratados; -

II. Cuando no se desahoguen las pruebas que fueron admitidas legalmente, o no se desahoguen conforme a las disposiciones previstas en este Código;

III. Cuando si se hubiere violado el derecho de defensa adecuada o de contradicción siempre y cuando trascienda en la valoración del Tribunal de enjuiciamiento y que cause perjuicio; -

IV. Cuando la audiencia del juicio hubiere tenido lugar en ausencia de alguna de las personas cuya presencia continuada se exija bajo sanción de nulidad; -

V. Cuando en el juicio oral hubieren sido violadas las disposiciones establecidas por este Código sobre publicidad, oralidad y concentración del juicio, siempre que se vulneren derechos de las partes, o

VI. Cuando la sentencia hubiere sido pronunciada por un Tribunal de enjuiciamiento incompetente o que, en los términos de este Código, no garantice su imparcialidad.

En estos supuestos, el Tribunal de alzada determinará, de acuerdo con las circunstancias particulares del caso, si ordena la reposición parcial o total del juicio.

La reposición total de la audiencia de juicio deberá realizarse íntegramente ante un Tribunal de enjuiciamiento distinto. -

Tratándose de la reposición parcial, el Tribunal de alzada determinará si es posible su realización ante el mismo Órgano jurisdiccional u otro distinto, tomando en cuenta la garantía de la inmediación y el principio de objetividad del Órgano jurisdiccional, establecidos en las

principioil objetividad ti le Ajp'is óolo', ku je'ets'el ichil le jaatsilo'ob II yéetel IV ti le Apartado A ti le jatsts'íib 20 ti noj A'almajt'aan yéetel jatsts'íib 9o.ti le A'almajt'aana'.

Utia'al u je'ets'el u ma' patalil yéetel u yutskinajile' yaan u k'abéetkuunsa'al xan le ba'ax ku ya'alik le jatsts'íibo'ob 97 tak 102 ti le A'almajt'aana'.

Ma' tu páajtal jumpuli' u beeta'al yutskinajil le meyajá' wa le ba'al ku yaala'al ku beetik k'aaso' ku ch'a'ak u muuk' tu yóok'ol ba'alo'ob ma jbeeta'abe' ba'ale' ma' u beetik k'aas ti k'a'ana'an páajtalilo'ob yéetel ma' u beetik k'aas ti le ts'ookp'ist'aano'." -

"Jatsts'íib 483. Ba'alo'ob beetik u k'e'exel wa u bo'olol jump'éeel ts'ookp'ist'aan.Ku ya'ala'al u ma' patalil jump'éeel ts'ookp'ist'aane' wa ku pe'epe'cha'ata'al jump'éeel a'almajt'aan ka u beet k'aas ti jump'éeel k'a'ana'an páajtalil. Wa ku yúuchul le je'ela' le Ka'amat ajp'is óolo' leti' kun k'exik wa bolik le ts'ookp'ist'aano'. Chéen ba'ale' wa yéetele' ku beetik k'aas ti u principioil intermediación, yaan u ya'alike' ka beeta'ak u jeel le P'is óol je'ex u ya'alik le jatsts'íib ts'o'ok k-yáax a'aliko'. -

ÓOXPE'ÉEL. Ojéela'an tu'ux u taal le muuk' ts'o'ok u yáax a'ala'alo', ma'alob ka e'esa'ake', le Ka'amat ajp'is óola', yaan u t'aan yo'olal le ba'alo'ob ku ya'ala'al tumen le Ajtsolnu'uk ku beetik k'aas, yéetel ku ts'áak k'ajóoltbil u ma' kí'imak óolil, ba'ale' ma'aten u yoksubáaj tak tu'ux ma' tu k'áata'al wa ma' k'abéet u k'uchuli'; ba'ale' ma' u k'áat ya'ale' wa ma' u ts'aatáanta'al ba'alo'ob ku pe'epecha'atik k'a'ana'an páajtalilo'ob, je'ex u ya'alik le ts'o'ok u yáax payalchi'ita'al jatsts'íib 461 ti le a'almajt'aan ku k'abéetkuunsa'al utia'al le meyajá', yéetel ku núupul yéetel ba'ax ku ya'alik le k'exa'an jatsts'íib 1° ti u Almejen Noj A'almajt'aanil u Múuch Péetlu'umilo'ob México, ts'aaba'an ojéeltbil ti le Diario Oficial de la Federación tu k'iinil 10 ti junio tu ja'abil 2011 ichil u nooye' ku ya'alik beya':

"Ichil u múuch péetlu'umilo'ob Méxicoe' tuláakal máako'ob ku k'abéetkuunsa'ob le páajtalilo'ob wíinik k'ajóolta'an ichil Noj A'almajt'aan yéetel ichil le Noj Moks'aano'ob beeta'an yéetel uláak' noj Lu'umo'ob tu'ux u yoksmubáaj México bey xan le ba'alo'ob jets'a'an utia'al u kanáanta'al, yéetel u k'abéetkuunsike' ma' tu páajtal u p'íitkunsal wa u xu'ulsa'al, chéen wa jayp'éeel ma'i', yéetel tu yáanal ba'alo'ob ku je'ets'el tumen le Noj A'almajt'aana'. -

Le a'almajt'aano'ob yo'olal páajtalil wíinik ku na'ata'alo'ob je'ex u ya'alik Noj A'almajt'aan yéetel le moks'aano'ob beeta'an yéetel uláak' noj lu'umo'ob

fracciones II y IV del Apartado A del artículo 20 de la Constitución y el artículo 9o. de este Código.

Para la declaratoria de nulidad y la reposición será aplicable también lo dispuesto en los artículos 97 a 102 de este Código.

En ningún caso habrá reposición del procedimiento cuando el agravio se fundamente en la inobservancia de derechos procesales que no vulneren derechos fundamentales o que no trasciendan a la sentencia."

"Artículo 483. Causas para modificar o revocar la sentencia

Será causa de nulidad de la sentencia la transgresión a una norma de fondo que implique una violación a un derecho fundamental. En estos casos, el Tribunal de alzada modificará o revocará la sentencia. Sin embargo, si ello compromete el principio de inmediación, ordenará la reposición del juicio, en los términos del artículo anterior."

TERCERO. Dados los fundamentos legales previamente citados, conviene señalar que este Tribunal de alzada se pronunciará sobre los agravios expresados por el defensor público recurrente, sin extenderse a cuestiones no planteadas en ellos o más allá de los límites solicitados; sin que tal limitante impida la revisión oficiosa en tratándose de actos violatorios de derechos fundamentales, tal como prevé el invocado numeral 461 del Código adjetivo aplicable a este asunto, lo que está en concordancia con la reforma al artículo 1° de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, publicada en el Diario Oficial de la Federación el 10 de junio de 2011 que, en su parte conducente, establece:

"En los Estados Unidos Mexicanos todas las personas gozarán de los derechos humanos reconocidos en esta Constitución y en los tratados internacionales de los que el Estado Mexicano sea parte, así como de las garantías para su protección, cuyo ejercicio no podrá restringirse ni suspenderse, salvo en los casos y bajo las condiciones que esta Constitución establece. -

Las normas relativas a los derechos humanos se interpretarán de conformidad con esta Constitución y con los tratados internacionales de la materia favoreciendo en todo tiempo a las personas la protección más amplia. Todas las autoridades, en el ámbito de sus competencias, tienen la obligación de promover, respetar, proteger y garantizar los derechos humanos de conformidad con los

yo'olal le meyajá' ikil u kaxtik je ba'alak k'iine' u ts'áak ti le wíinike' le nojoch kanane'.

Tuláakal jala'acho'ob tak tu'ux ku páajtale', yaan tio'ob u ka'akajil u ts'áak, u chímpoltik, kanáantik yéetel u jets'ik yantal le páajtalil wíinik je'ex u ya'alik u principiosil universalidad, interdependencia, indivisibilidad yéetel progresividad. Yo'olale' Noj Jalacho'obe' k'abéet u kanan líibsbáaj, xak'altik, u bo'otik bo'olsi'ipil yéetel yutskiintik le péech' óol ti u páajtalil wíinik je'ex u ya'alik a'almajt'aane'."

Beora túuna', ti u xak'alil le material audiovisual túuxta'an utia'al u kaxta'al yutsil le ma' ki'imak óolila', ma' tu chíikpajal wa yaan pech' óol ti u k'a'ana'an páajtalil ti le jma' ki'imak óol wa xan wa ka k'abéetkuunsa'ak a'almajt'aan ikil ma' yu'ubik ba'ax ku ya'alik u noj A'almajt'aanil knoj lu'ume'ex, wa ichil le mokt'aano'ob beeta'an yéetel uláak' noj lu'umo'ob tu'ux u yoksmubáaj México. -

KAMP'ÉEL. KU TS'A'ABAL OJÉELTBIL BA'ALO'OB KU YA'ALA'AL BEETIK K'AAS YÉETEL BA'AX KUN JETS'BIL ICHIL LE KA'AMATIL MEYAJA'. Ku tukulta'ale' k'abéet ya'ala'al xane', chéen máax k'uuxinaj yo'olal le meyajá' leti' le A'almajt'aanáal JACIEL URÍAS GARCÍA TZUC, ajtsolnu'uk ku meyaj yéetel le Tribunal Segundo ti Juicio Oral ti le Péetlu'uma', yo'olal le ts'ookp'ist'aan jbeeta'ab tumen yáaxmat ajp'is óolo'ob, je'ets' tu yóok'ol le máax ku meyajtikó', u k'aaba'e' LUBSA'AN , tu k'iinil 23 ti diciembre tu ja'abil 2020, tumen le tribunal ku ya'ala'alo', tu'ux ts'a'ab u si'ipil le ts'ook máak ku ya'ala'ala' bey máax jbeet le si'ipil ku k'aaba'tik ABUSO SEXUAL, jbeeta'ab u takpoolil tumen xunáan LUBSA'AN; apelación tu'ux ma' tu yoksubáaj le jkúuchsi'ipilo', mixmáak uláak' ti le máaxo'ob yaan ichil le meyajá'. -

Ichil jaatsil meyajá' yaan u ts'a'abal ojéeltbil tumen le jma' ki'imak óolo', junjaats ti le ba'alo'ob ku ya'ala'al ku beetik k'aas, ku ts'o'okole' lekéen ts'o'okok u yila'al ba'ax o'olal u ma ki'imak óolo', jumpáak kun núukbil.

Bey túuno', ikil u ts'aatáanta'al tuláakal le ts'íib beeta'an tu k'iinil 6 ti enero tu ja'abil 2021 tumen le ajtsolnu'uk García Tzuc, ku páajtal yila'al tu chuunile', jump'éelili' ba'ax beetik u ma' ki'imak yóolilo' leti' tumen le Tribunal Segundo ti Juicio Oral ti le Péetlu'um, ma' tu meyajtaj bin tu beel le jatsts'íibo'ob 356, 359 yéetel 407 ti le Código Nacional ti Procedimientos Penales, tumen ma' láaj meyajta'ab le jejeláas chíikulo'ob ichil u audiencial debate; chíikulo'ob ku tukultike' ma chuka'ano'ob utia'al u páajtal ya'ala'ale' anchaj le u si'ipilil abuso sexualo', bey xan wa anchaj ba'al yil ichil le

principios de universalidad, interdependencia, indivisibilidad y progresividad. En consecuencia, el Estado deberá prevenir, investigar, sancionar y reparar las violaciones a los derechos humanos, en los términos que establezca la ley..." -

Ahora bien, de la revisión minuciosa del material audiovisual remitido para la sustanciación del presente recurso, no se advierte violación al derecho fundamental del apelante o bien que se haya aplicado alguna norma en contravención a lo establecido en la Constitución Política de nuestra Nación o en los Tratados internacionales de los que México es parte.

CUARTO. PLANTEAMIENTO DE AGRAVIOS Y DETERMINACIÓN DE ESTA ALZADA. Se estima pertinente puntualizar que el único inconforme en el presente asunto fue el Licenciado en Derecho JACIEL URÍAS GARCÍA TZUC, en su calidad de defensor público adscrito al Tribunal Segundo de Juicio Oral del Estado, con motivo del fallo definitivo de primera instancia, dictado en contra de su defendido, el nombrado ELIMINADO , el 23 de diciembre de 2020, por el tribunal de referencia, en el que se condenó a éste último, como autor material del delito de ABUSO SEXUAL, denunciado por la ciudadana ELIMINADO ; apelación a la que no se adhirió el referido sentenciado, así como tampoco ninguna de las demás partes en el correspondiente proceso. -

En este apartado se expondrá una síntesis de los agravios hechos valer por el defensor apelante, a los que, de forma continua e inmediata, se dará contestación una vez planteado cada motivo de inconformidad. -

Por tanto, atendiendo al contenido integral del escrito signado el 6 de enero de 2021, por el nombrado defensor público García Tzuc, puede advertirse que, en lo toral, de su único motivo de agravio se deriva como una razón de disenso la que hizo consistir en que el Tribunal Segundo de Juicio Oral del Estado, aplicó inexactamente los artículos 356, 359 y 407 del Código Nacional de Procedimientos Penales, al no haber valorado, en su totalidad, las diversas pruebas que se desahogaron en la audiencia de debate; mismas probanzas que, a su parecer, son insuficientes para acreditar la existencia del

si'ipilo' le máak ku kanáantik u páajtalilo', yo'olal túune' u k'askúunsa'al le u tukulta'al le máako' LUBSA'AN, ma' u beetmaj le ba'al k'aas ku ya'ala'alo'.

Le ba'alo'ob ts'o'ok u ya'ala'al ku beetik k'aas, tumen le jma' ki'imak óolo', ku tukulta'ale' junjaatse' jaaj, chéen tumen yo'olal le tribunalil p'is óolo' ma' tu jach xak'al p'isaj tuláakal le chíikulo'ob meyajta'ab ichil le p'is óol kmeyajtika'; yo'olale' ma jaaj wa ichil tuláakal le meyajta', ma' chuka'an le chíikulo'obo', ba'al ma tu cha'ik yila'al yanil le si'ipil abuso sexual yéetel yanil u ka'akajil le jkúuchsi'ipil LUBSA'AN je'ex xan bey mina'anil chuka'an chíikul utia'al u lubsal le principio tu'ux ku tukulta'ale' le máak ku ya'ala'al beetmil le k'aaso', ma u beetmaj', je'ex kun e'esbil maas táanile'; yéetel k'abéet u p'a'atal sásasile', kex wa jaaj le ka'amat Tribunal ka u tukult ma láaj xak'alp'i'is le chíikulo'ob tumen le yáaxmat ajp'is óolo', le tukulta'abik u ts'a'abal si'ipil tumen le yáaxmat ajp'is óolo', ma'alob beeta'abik, yo'olale', ku béeytal u ka'aje'ets'el yéetel le muuk'o'ob yéetel jaajilo'ob kun jets'bil tumen le ka'amat ajp'is óolo'oba'. –

Jach jaaje', ti u chuka'an xookil le uukp'éeel tuukul ti le yáaxmat ajp'is óolo', ku chíikpajle' ichil u tsikbalil le p'is óolo', ichil u jaatsil u xak'al ila'al le chíikulo'obo', je'ex yala' le p'is óol grabarta'abo', xak'almeyajta'ab le chíikulo'oba': -

U j-a'alchíikul le máax loobinta'an LUBSA'AN ts'aaba'an tu k'iinil 9 ti diciembre tu ja'abil 2020.

U j-a'alchíikul yuum LUBSA'AN ts'aaba'an tu k'iinil 9 ti diciembre tu ja'abil 2020. -

U j-a'alchíikul xunaan LUBSA'AN ya'almaaj tu k'iinil 9 ti diciembre tu ja'abil 2020.

U j-a'alchíikul yuum JORGE RODOLFO KING HERRERA, jpolis ti le Secretaría ti Seguridad Pública ti le Péetlu'uma', ts'aaba'an tu k'iinil 10 ti diciembre tu ja'abil 2020.

U j-a'alchíikul yuum FRANCISCO JAVIER CABRERA CANUL; jpolis ti le Secretaría ti Seguridad Pública ti le Péetlu'um, ts'aaba'an tu k'iinil 10 ti diciembre tu ja'abil 2020.-

U j-a'alchíikul yuum GILBERTO ANTONIO KOYOC OXTÉ, perito fotógrafo ti le Instituto ti Ciencias Forenses ti le Fiscalía General ti le Péetlu'uma, ts'aaba'an tu k'iinil 10 ti diciembre tu ja'abil 2020. -

delito de abuso sexual, así como la responsabilidad penal de su patrocinado y, por tanto, para destruir el principio de presunción de inocencia de que goza el multicitado ELIMINADO . -

Las anteriores aseveraciones vertidas por el recurrente, a modo de agravio, se estiman fundadas en parte, pues únicamente lo son en cuanto a que el tribunal de enjuiciamiento no justipreció la totalidad de los órganos de prueba que ante su intermediación se desahogaron en el juicio que nos ocupa; siendo del todo infundados en lo relativo a que en el presente asunto se actualiza una insuficiencia probatoria que impide justificar la existencia del delito de abuso sexual y la responsabilidad penal del acusado ELIMINADO así como que no existe prueba suficiente para destruir el principio de presunción de inocencia de que aquél goza, como más adelante se demostrará; siendo pertinente dejar en claro que aun cuando este tribunal de alzada considere que la valoración probatoria del tribunal a quo, no fue integral, el sentido condenatorio de la sentencia de primera instancia, se estima correcto y, por tanto, procede confirmarlo, con los propios argumentos y razones que tomará este órgano colegiado.

En efecto, de la completa lectura del considerando séptimo del fallo de primer grado, se advierte que dentro del debate de juicio oral, en la etapa correspondiente al desahogo de los medios de prueba que, como el resto del juicio, quedó cabalmente videograbado, se desahogaron las siguientes probanzas: -

Testimonio de la víctima directa ELIMINADO rendido el 9 de diciembre de 2020. -

Testimonio del ciudadano ELIMINADO emitido el 9 de diciembre de 2020. -

Testimonio de la ciudadana ELIMINADO vertido el 9 de diciembre de 2020. -

Testimonio del ciudadano JORGE RODOLFO KING HERRERA, agente de la Secretaría de Seguridad Pública de la Entidad, formulado el 10 de diciembre de 2020.-

Testimonio del ciudadano FRANCISCO JAVIER CABRERA CANUL; policía de la Secretaría de Seguridad Pública del Estado, rendido el 10 de diciembre de 2020. -

Testimonio del ciudadano GILBERTO ANTONIO KOYOC OXTÉ, perito fotógrafo del Instituto de Ciencias Forenses de la Fiscalía General del Estado, emitido el 10 de diciembre de 2020.

U j-a'alchíikul xunáan ELVIRA GUADALUPE MIS ORILLA, perito ti psicología forense ti le Instituto ti Ciencias Forenses tu naajil le Fiscalía General ti le Péetlu'um, ts'aaba'an xan tu k'iinil 10 ti diciembre tu ja'abil 2020.

Le chíikulo'ob ts'o'ok u ya'ala'ala', ts'a'abo'ob ojéeltbil je'ex tumen le Fiscalía, u j-ajtsolnu'uk le máax loobinta'ano' yéetel Ajts'aatáant A'almajt'aanáal, chéen ma' tumen u j-a'alchíikul le perito fotógrafo Koyoc Oxté, tumen ma' jts'a'ab ojéeltbil tumen le Ajts'aatáant a'almajt'aanáal ts'o'ok ya'ala'alo'.

Láayli' beyo', le wayil Fiscalía tu yoksaj ichil le juicio ichil u audiencial 9 ti diciembre tu ja'abil 2020, ichil u a'alchíikul le xtakpool LUBSA'AN, le prueba documental letio'ob le je'ela':

7 ti le 73 placas fotográficas ti le kúuchil tu'ux beeta'ab le ba'alo'ob ucha'ano'.

Le ba'ax yaan ichil le "DVD+R, VERBATIM DE 4.7 GB, ku ya'alik LUBSA'AN U CHÍIKUL BA'ALO'OB UCHA'AN".

Ku yila'al xane', ti u k'a'ana'an xookil le bolomp'éeel tuukulil le ts'ookp'ist'aan ku ya'ala'al u ma' ki'imak óolil, ku ya'alik "SI'IPIL YÉETEL KA'AKAJIL KU BEETA'AL U BO'OTA'AL", ku páajtal yila'ale' utia'al u páajtal u béeykuns'al le ba'alo'ob utia'al u ya'ala'al anchaj le si'ipil ku ya'ala'al abuso sexual, le tribunalil p'is óol, jach chéen tu xak'almeyajtaj, utia'al u ch'a'ak u muuk'o'ob ti a'almajt'aane', le u j-a'alchíikulo'ob:

-Le máax loobinta'an LUBSA'AN .

-Le máako'ob LUBSA'AN

-Le jpoliso'ob JORGE RODOLFO KING HERRERA YÉETEL FRANCISCO JAVIER CABRERA CANUL. -

Bey xan le videograbación yaan ichil le ts'o'ok u yáax a'ala'al "DVD+R, VERBATIM de 4.7 gb, ku ya'alik LUBSA'AN u chíikul ba'alo'ob ucha'an"; tu ya'alaj u ma'alobil bey chíikule', yéetel tu tukultaj ma'alob.

Kex beyo', yáaxmat ajp'is óol mix tu yilaj yéetel mix tu xak'almeyajtaj le yala' chíikulo'ob e'esa'ab ichil u audiencial p'is óol, le je'ela' letio'ob:

U j-a'alchíikulo'ob GILBERTO ANTONIO KOYOC OXTÉ YEETEL ELVIRA GUADALUPE MIS ORILLA, especialistas ti fotografía yéetel psicología, bey tsoolilo'oba', tu ka'atúulo'ob yano'ob te Instituto ti Ciencias Forenses ti le Fiscalía General ti le Péetlu'uma'.

Ila'anil le jeela', ku chíkpajle' le tribunalil p'is óol, ma' tu cha'ajo'oltaj le ba'ax ku ya'ala'al ichil u jatsts'íbil 259 yéetel 402 , jaatsilo'ob primero yéetel segundo, ti le Código Nacional ti Procedimientos Penales, le je'ela' leti', u k'a'ana'anil u ya'alik ba'ax o'olal tu jets'aj u tuukul

Testimonio de la ciudadana ELVIRA GUADALUPE MIS ORILLA, perito en psicología forense del Instituto de Ciencias Forenses de la Fiscalía General del Estado, vertido también el 10 diciembre de 2020. –

Los anteriores órganos de prueba fueron ofertados tanto por la Fiscalía, el asesor jurídico de la víctima y el defensor público, con excepción del testimonio del referido perito fotógrafo Koyoc Oxté, que no fue ofrecido por el citado defensor.

De igual manera, la Fiscalía Estatal incorporó al juicio, en la audiencia de fecha 9 de diciembre de 2020, durante el testimonio de la denunciante ELIMINADO, la prueba documental consisten en:

7 siete de las 73 setenta y tres placas fotográficas relativas al lugar de los hechos.-

El contenido del "DVD+R, VERBATIM DE 4.7 GB, que dice ELIMINADO VIDEO HECHOS".

Ahora bien, de la minuciosa lectura de las porciones conducentes del considerando noveno de la sentencia combatida, intitulado "DELITO Y RESPONSABILIDAD PENAL", puede verse que para la acreditación de los elementos que integran la conducta delictiva de abuso sexual, el tribunal de enjuiciamiento única y exclusivamente justipreció, para sustentar el aludido presupuesto jurídico, las declaraciones testimoniales de:

-La víctima directa ELIMINADO .

-Los ciudadanos ELIMINADO

-Los elementos de seguridad pública JORGE RODOLFO KING HERRERA Y FRANCISCO JAVIER CABRERA CANUL.

Así como la videograbación contenida en el descrito "DVD+R, VERBATIM de 4.7 gb, que dice ELIMINADO video hechos"; a los que otorgó la valía probatoria que estimó pertinente.

No obstante, el tribunal de primer grado no tomó en cuenta y mucho menos valoró el resto de la prueba producida en la audiencia de debate, esto es:

Los testimonios de los ciudadanos GILBERTO ANTONIO KOYOC OXTÉ Y ELVIRA GUADALUPE MIS ORILLA, especialistas en fotografía y psicología, respectivamente, ambos adscritos al Instituto de Ciencias Forenses de la Fiscalía General del Estado.

En vista de lo anterior, es evidente que el tribunal de enjuiciamiento, inadvirtió el imperativo señalado en las partes conducentes de los numerales 259 y 402 , párrafos primero y segundo, del Código de Nacional de Procedimientos Penales, consistente en el deber de hacer

yo'olal ba'ax tu jets'aj, yo'olal le chíikulo'ob xak'almeyajta'abo'obo', le je'ela' beya', le tribunalil juicio oral, leti' k'a'ana'an u meyajtik tuláakal le chíikulo'ob ts'aaba'ano'obe', yéetel tak le tu jatse' ba'ale' k'abéet ya'alik ba'axten tu beetaj.

Yo'olal le ba'alo'ob ts'o'ok ya'ala ichil le jaatsil meyaj yaan táanila', le Ka'amatil Tribunalá', ikil u ka'ach'a'ajo'oltik le meyaj ku beetiko'oba, yo'olal túun u tsikbalil u xak'alp'iisil le chíikulo'ob meyajta'ab ichil le audiencial debates, ts'o'okole' jach tu yo'olal le ba'alo'ob anchaj utia'al u ya'ala'al anchaj le u si'ipilil abuso sexual, yaan u jatsikubáaj ti le ka'atuukulo'ob ku beeta'al yo'olal le je'ela' tumen le yáaxmatil ajp'is óol, utia'al ka chíimpolta'ak le u principiosil utia'al k'uchul tak tu beejil le tutela jurisdiccional efectiva yéetel legalidad, ichil u beejilo'ob le fundamentación, motivación, congruencia, exhaustividad, continuidad yéetel completitud, jach ku k'áata'al ti tuláakal u ts'ookp'ist'aan ajp'is óol, kex p'áatak jets'a'anil u bo'ota'al si'ipil, je'ex ts'o'ok u yáax a'ala'alo'.

Ku ya'ala'al le je'ela', tumen ti u na'ata'al ba'ax ku ya'alik le jatsts'íibo'ob 475, 476, 477, 478, 479, 480 yéetel 482 ti le Código Nacional ti Procedimientos Penales, ku chíikpajle' le ka'amat Tribunalá', je u páajtal u ts'áaik u muuk' le tuukulo'ob jets'a'an tumen le ajp'is óolo', u k'exik wa ba'ax tuukulilo'ob, wa u jets'ik yaanal ba'al, ba'ale' lekéen ts'o'okok u xak'al ilik u ma'alobil le ba'alo'ob beet u je'ets'el tuukul tumen le u tribunalil p'is óol, ikil u ch'a'ik u muuk' yéetel le k'uuxilo'ob ku ts'a'abal ojéeltbil ichil le ba'alo'ob ku ya'ala'al jbeetik k'aas yéetel u ya'ala'al u ts'ook tuukul ka u k'ex le ku ya'ala'al u ma' ki'imak óolalo', yo'olal mina'anil ichil materia penale le u figurail reenvío, tumen le xak'alkaxano' ku beeta'al yo'olal u ma'alobil le ka'atuukulo'ob beeta'an tumen le yáaxmat ajp'is óol, tu sútukil ka tu ya'alaj le ts'ook'p'ist'aan ku ts'a'abal ojéeltbil u ma' ki'imak óolalo', ikil u táanilkuunsa'al le ba'alo'ob unaj yúuchul yéetel le meyaj ojéela'ano'ob utia'al u je'ets'el wa ma'alob wa ma ma'alob ba'ax tu jets'aj yéetel ma' yóok'ol jump'éeel pech' óol ti jump'éeel k'a'ana'an páajtalil ka u beet u yutskiinta'al jump'éeel meyajil p'is óoli', ba'ale' le meyaj je'ela' ma' u pech'ik le principioil intermediación, tumen le jatsts'íib 468 ti le a'almajt'aan ku k'abéetkuunsa'ala', ku meyaj yoolal le ba'alo'ob ku je'ets'el tumen le tribunalil p'is óol, yéetel ku páajtal u apelarta'al, ichil u jaatsil II, ku t'aan yo'olal le ts'ookp'ist'aano'obo', ku ya'alike' ku páajtal yúuchul okol ichil le tuukulo'ob yaan ichil le ts'ookp'ist'aano': "...jela'ano'ob ti u p'i'isil le chíikulo' ba'ale' ma' u beetik k'aas ti u principioil intermediación..."; tuláakal le je'ela' ku

referencia en la motivación que realice en su fallo, de todas las pruebas desahogadas, esto es, el tribunal de juicio oral se hará cargo de toda la prueba producida, incluso de aquélla que hubiere desestimado, indicando en tal caso las razones que tuvo para hacerlo.

Por los motivos expuestos en el párrafo que antecede, este Tribunal de Alzada, reasumiendo jurisdicción, en lo relativo al tema de la justipreciación jurídica de la totalidad de la prueba producida en la audiencia de debate, sobretodo en el apartado referente a la justificación de los elementos integradores del delito de abuso sexual, se apartará de los razonamientos emitidos al respecto por el tribunal de primera instancia, a fin de dar cumplimiento a los principios de acceso a la tutela jurisdiccional efectiva y legalidad, en sus vertientes de fundamentación, motivación, congruencia, exhaustividad, continuidad y completitud, exigibles en toda sentencia judicial, aunque se conserve el sentido condenatorio, como se ha precisado con antelación.

Se sostiene lo anterior porque de la interpretación sistemática de los artículos 475, 476, 477, 478, 479, 480 y 482 del Código Nacional de Procedimientos Penales, se advierte que el tribunal de alzada puede refrendar las consideraciones adoptadas por el juzgador, cambiar algunos razonamientos o resolver en sentido adverso, a partir de la revisión de la racionalidad de los argumentos expresados por el tribunal de enjuiciamiento, con base en la inconformidad planteada en los agravios y emitir la decisión que sustituya a la impugnada, al no existir la figura del reenvío en materia penal, ya que el análisis es acerca de la legalidad de los razonamientos utilizados por el Juez natural al momento de emitir la resolución impugnada, ponderando las reglas de la lógica y las máximas de la experiencia, para determinar si fue correcta o incorrecta su decisión y no sobre la infracción a un derecho fundamental que amerite la reposición del procedimiento, sin que dicho proceder transgreda el principio de inmediación, ya que el artículo 468 del código referido que trata de las resoluciones del tribunal de enjuiciamiento apelables, en su fracción II, correspondiente a las sentencias definitivas, señala que se puede entrar a las consideraciones contenidas en la propia resolución definitiva: "...distintas a la valoración de la prueba siempre y cuando no comprometan el principio de inmediación..."; todo lo cual permite al tribunal de apelación examinar el fondo del recurso interpuesto contra el fallo combatido y no ordenar la reposición del procedimiento, para prescindir de pruebas

cha'ik ti le Tribunalil apelación, u xak'al ilik u ba'ax óolalil le recurso ku ts'a'abal ojéeltbil yóok'ol le ts'ookp'ist'aan jets'a'an yéetel ku kaxta'al u k'e'exel, yéetel ma' u je'ets'el u yutskiínta'al le meyaj ts'o'ok u beeta'alo', utia'al ma u k'abéetkuunsa'al chíikulo'ob ts'o'ok u meyajta'alo'ob tu táan ajp'is óol yéetel chéen tu yéetel ts'íibe' u ts'áak ojéeltbil ba'ax tu jets'aj. Le ba'al ts'o'ok u je'ets'ela' ku taal u muuk', yo'olal u núup, ichil le tuukula':

Le tesis aislada ku p'áatal ichil le Décima Época. Registro: 2020692. Instancia: Tribunales Colegiados ti Circuito. Fuente: Gaceta ti le Semanario Judicial de la Federación. Ánalte' 70, septiembre tu ja'abil 2019, Tomo III. Materia(s): Penal. Tesis: XV.4o.9 P (10a.). Wáail: 2207; ku ya'aliko'ob beya':-

“RECURSOIL APELACIÓN ICHIL U MEYAJIL P'IS ÓOL KU BEETA'AL ICHIL LE PROCESO PENAL ACUSATORIO. WA LEKÉEN U K'AJÓOLT LE TS'AABA'AN TU YÓOK'OL LE JÉETS'TS'ÍIBIL U KÁAJSA'AL P'IS ÓOL WA MA U KÁAJSA'AL P'IS ÓOL, LE KA'AMAT TRIBUNAL KU YILIK JUMP'ÉEL MA PATAL MEYAJTA'ANIL LE CHÍIKULO'OBO', LEKÉEN U KA'ACH'A'AJÓOLT U MEYAJTIKE' K'ABÉET U JETS'IK LE TS'OOKP'IST'AAN K'ABÉETE', YÉETEL MA' U JETS'IK KA UTSKÍINTA'AK LE MEYAJO'. Ti u na'ata'al le jatsts'íibo'ob 475, 476, 477, 478, 479, 480 yéetel 482 ti le Código Nacional ti Procedimientos Penales, ku chíkpajle' le ka'amat tribunalo' je u páajtal u yáantik le tuukulo'ob beeta'an tumen le yáaxmat ajp'is óolo', u k'exik wa ba'ax jéets'tuukulilo'ob wa u k'exbesik le jets'a'ano'obo', ba'ale' lekéen ts'o'okok u xak'al ila'al u ma'alob beeta'anil le tuukulo'ob tumen le u tribunalil p'is óol, yo'olal le ma' ki'imak óol ku ts'a'abal ojéeltbil ichil le ba'alo'ob ku ya'ala'al jbeetik k'aas yéetel je'ets'ek yaanal ba'al ka u k'exbes le ku ts'a'abal ojéeltbil u ma' ki'imak óolilo', yo'olal mina'anil ti materia penal le u figurail le reenvío, tumen le u xak'alilo' leti' tu yo'olal u jaajil le ka'atuukulo'ob k'abéetkuunsa'an tumen yáaxmat ajp'is óol tu súutukil u je'ets'el le ts'ookp'ist'aan ku ya'ala'al u ma' ki'imak óolilo', ikil u táanilkuunsa'al le ba'alo'ob unaj yúuchul yéetel le meyaj ojéela'ano'obo' utia'al u je'ets'el wa ma'alob wa ma ma'alob le ba'al je'ets' yéetel ma' yo'olal jump'éel pech' óol ti jump'éel k'a'ana'an páajtalil ka u beet yutskiínta'al le meyajil p'is óol, ba'ale' yéetel le meyajá' ma' u beeta'al k'aas ti le u principioil inmediateión, tumen le jatsts'íib 468 ti le a'almajt'aan ku ya'ala'alo', ku t'aan tu yo'olal le ts'ookp'ist'aano'ob ti le tribunalil p'is óol ku páajtal u apelarta'al, ichil u jaasil II, tu yo'olal le ts'ookp'ist'aano'ob, ku ya'alike' je u páajtal yúuchul okol ichil le ka'atuukulo'ob yaan ichil le

ya desahogados ante el Juez y emitir únicamente por escrito su decisión. Lo expuesto encuentra sustento, por identidad de razón, en el siguiente criterio:

La tesis aislada perteneciente a la Décima Época. Registro: 2020692. Instancia: Tribunales Colegiados de Circuito. Fuente: Gaceta del Semanario Judicial de la Federación. Libro 70, septiembre de 2019, Tomo III. Materia(s): Penal. Tesis: XV.4o.9 P (10a.). Página: 2207; cuyo rubro y texto, señalan: -

“RECURSO DE APELACIÓN EN EL PROCESO PENAL DE CORTE ACUSATORIO. SI AL CONOCER DEL INTERPUESTO CONTRA EL AUTO DE VINCULACIÓN O DE NO VINCULACIÓN A PROCESO, EL TRIBUNAL DE ALZADA ADVIERTE UNA INDEBIDA VALORACIÓN DE LOS DATOS DE PRUEBA, AL REASUMIR JURISDICCIÓN DEBE EMITIR LA RESOLUCIÓN CORRESPONDIENTE Y NO ORDENAR LA REPOSICIÓN DEL PROCEDIMIENTO. De la interpretación sistemática de los artículos 475, 476, 477, 478, 479, 480 y 482 del Código Nacional de Procedimientos Penales, se advierte que el tribunal de alzada puede refrendar las consideraciones adoptadas por el juzgador, cambiar algunos razonamientos o resolver en sentido adverso, a partir de la revisión de la racionalidad de los argumentos expresados por el tribunal de enjuiciamiento, con base en la inconformidad planteada en los agravios y emitir la decisión que sustituya a la impugnada, al no existir la figura del reenvío en materia penal, ya que el análisis es acerca de la legalidad de los razonamientos utilizados por el Juez natural al momento de emitir la resolución impugnada, ponderando las reglas de la lógica y las máximas de la experiencia, para determinar si fue correcta o incorrecta su decisión y no sobre la infracción a un derecho fundamental que amerite la reposición del procedimiento, sin que dicho proceder transgreda el principio de inmediateión, ya que el artículo 468 del código referido que trata de las resoluciones del tribunal de enjuiciamiento apelables, en su fracción II, correspondiente a las sentencias definitivas, señala que se puede entrar a las consideraciones contenidas en la propia resolución definitiva: "...distintas a la valoración de la prueba siempre y cuando no comprometan el principio de inmediateión...", circunstancia que, por identidad de razón, permite al tribunal de apelación

ts'ookp'ist'aano': "...jela'an ti u xak'alxookil le chíikulo', ba'ale' wa ma' tu beetik k'aas ti u principioil intermediación...", ba'alo'ob ku yúuchul, tu yo'olal nuuplile' ku cha'aiké' u xak'al ila'al tumen le u tribunalil apelación ba'ax ku kaxta'al yéetel le recurso ku ts'a'abal ojéeltbil tu yóok'ol le jéets'ts'íib utia'al u je'ets'el wa ma u je'ets'el u beeta'al p'is óol tu yóok'ol, ba'ax yéetel le je'ela', ku páajtal u je'ets'ele' wa le ajp'is óoló' tu jets'aj u tuukulo'ob yo'olal ba'alo'ob utia'al ka páatak u k'a'amal tu yáanal u principioil valoración lógica (principiosil identidad, contradicción, tercero excluido yéetel razón suficiente), ti le ba'alo'ob ojéelano'ob ku yúuchul (ba'alo'ob k'ajóolta'an ti le sáansamal kuxtal ku beeta'al tumen wíinik ikil yila'al u kuxtal kaaj, miaats, poliitikáaj yéetel le k'eex ku yúuchul ti le lu'uma') yéetel le conocimiento científico, yéetel ma u ya'ala'al ka uskiinta'ak le meyajil p'is óol, utia'al u xúump'ajta'al chíikulo'ob ts'o'oka'an u meyajta'al tumen ajp'is óol, yéetel u ts'áak ojéeltbil chéen yéetel ts'íibe' ba'ax tu jets'aj."-

Bey anik le ba'alo'oba', ichil le meyaj kbeetika', ku chíikpajle' le ba'alo'ob beeta'an u takpoolil tumen le Fiscalía General ti le Péetlu'uma', yo'olal le ba'al yaan ichil u jéets'ts'íibil juicio oral, beeta'an tu k'iinil 15 ti octubre tu ja'abil 2020, tu ya'alajo'obe':

"Le máak taka'an u poolo' leti' le máax tu k'iinil 25 ti noviembre tu ja'abil 2019 óoli' láas 11:15 k'iine' anja'anil ichil jump'éeel u naajil koonol ku k'aaba'tik " LUBSA'AN ku p'áatal tu xéet'jáalpachkaajil LUBSA'AN way tu noj kaajil Jo', Yucatán, tu ma'amachaj u wíinkil xunáan, ta'aka'an u k'aaba', ba'ale' u káajbalo'obe' letio'ob LUBSA'AN, máax leti' nojoch máak, ba'ax tu beete' leti' u machik u xts'íik iit tu yóok'ol u nook', le ka jmáan le ko'olel tu tséelo', le ko'olelo', jk'uuxinajij, ba'ale' tu séeblakile' jma'ach le máak tumen u jpolisilo'ob le Secretaria ti Seguridad Pública".-

Ti le ba'alo'ob ts'o'ok u tsikbata'ala', ku páajtal u ya'ala'ale' le sí'ipil jach k'aaso', leti' le jáaxmukuy beeta'an utia'al u beeta'al k'aas ti ko'olel, tu yo'olale' le fiscalía wayil tu beetaj u takpoolil le sí'ipil ABUSO SEXUAL, ku ya'ala'al yéetel ku beeta'al u bo'ota'al u sí'ipilil yéetel k'aal tumen le jatsts'íib 309 ti le Código Penal ti Péetlu'um, ku k'abéetkuunsa'al yéetel ku ya'alik beya': -

"Jatsts'íib 309. Máax ku beetik ti juntúul máak, ku ts'o'okole' le je'ela' ma' utstut'aane' jump'éeel ma'amach, wa ka u pech' le maaka' utia'al ka beeta'ak ti', wa ti yaanal

examinar el fondo del recurso interpuesto contra el auto de vinculación o de no vinculación a proceso, a través de lo cual podrá establecerse si el juzgador sustentó su decisión sobre bases racionales idóneas para hacerla aceptable, bajo los principios de la valoración lógica (principios de identidad, contradicción, tercero excluido y razón suficiente), de las máximas de la experiencia (conocimientos ordinarios del quehacer cotidiano en las actividades genéricas del ser humano mediante la observación de los fenómenos sociales, culturales, políticos y de la naturaleza) y del conocimiento científico, y no ordenar la reposición del procedimiento, para prescindir de datos de prueba ya desahogados ante el Juez y emitir únicamente por escrito su decisión."-

Así las cosas, en el caso que nos ocupa se advierte que los hechos acusados por la Fiscalía General del Estado, acorde a lo que consta en el auto de apertura a juicio oral, datado el 15 de octubre de 2020, se hicieron consistir en que:-

"El acusado es la persona que el día 25 de noviembre del 2019 aproximadamente a las 11:15 horas, estando en el interior de una tienda denominada " ELIMINADO ubicada en el fraccionamiento ELIMINADO de esta ciudad de Mérida Yucatán, ejecutó actos lascivos en la persona de la ciudadana de identidad reservada de iniciales ELIMINADO . quien es mayor de edad, consistentes en agarrarle la nalga izquierda apretándosela por encima de la ropa, cuando ésta pasó a su lado, lo anterior sin el consentimiento de aquella, sin embargo, fue detenido inmediatamente después por elementos de la Secretaria de Seguridad Pública".-

De la anterior narrativa puede deducirse que los sucesos penalmente relevantes se centran en el tocamiento erótico efectuado en agravio de una mujer, por ello, la fiscalía estatal acusó el delito de ABUSO SEXUAL, previsto y sancionado con pena privativa de libertad, por el artículo 309 del Código Penal del Estado, en vigor, que literalmente determina:

"Artículo 309. A quien ejecute en una persona, sin su consentimiento, un acto lascivo o la obligue a ejecutarlo para sí o en otra persona, sin el propósito de llegar a la

máak, ba'ale' ma u k'uchulo'ob jts'iis, je u beeta'al u bo'otik si'ipil tu yo'olal seis tak diez p'éelel ja'abo'ob k'aal yéetel trescientos tak dos mil quinientos k'iinilo'ob muultáaj. Wa ku yantal jaats' wa to'otopa'al tuukule' le bo'olsi'ipilo'ob ku ya'ala'al ichil le jatsts'íiba', ku ya'abkunsal tak uláak' táanchumuk. Le si'ipil je'ela' ku xak'al ila'al kex ma' u beeta'al u takpoolil (...)."-

Ti le tsool ts'o'ok u beeta'ala', ku chíikpajle' le ba'alo'ob k'abéet yantal utia'al ka a'ala'ak yaan le si'ipilo', yéetel ku túunbenkuunsal yéetel ku ya'ala'al yaan ichil le meyajá', letio'ob le je'ela': -

I. Le jmeen k'aaso' ka u ma'amach u wiinklil le máax ku kaxtik u beetik k'aas ti'o'.

II. U ma'ama'achil le wiinklilo' ma u yutstal tu t'aan ti le máax ku beeta'alo'. -

III. Le jmeen k'aaso' ma u k'axtik u ts'iis.-

Bey xano' k'abéet yila'ale', yo'olal ba'ax ku ya'alik le segundo párrafo ti le ts'o'ok yáax a'ala'al 209 ti le a'almajt'aan ku k'abéetkuunsal, le ba'al k'aaso' leti' le ma'amachil wiinklil, wa ka u beet u ma'amachubáaj wa u ye'es u wiinklil yéetel ka u pech' le máaxe' utia'al ka cha'anta'ak u wiinklil kex ma' u k'áati'. Uláak' bixij, jump'éelel k'aak'as ba'al taak u beeta'al yéetel ka u'uya'ak tumen le máax loobinta'ano', le je'ela' je u páajtal jump'éelel táak'il, jí'ibil, jáaxbil, machbil wa ba'al beeta'an utia'al u taaktal yu'ubik ba'alo'ob u wiinklil le máake', kex le ba'alo'ob ku k'abéetkuunsiko', ma chuka'an yéetel jela'an ti u kaxta'al le ts'iiso'; bey xano' jach k'abéet ya'ala'ale' utia'al yantal jump'éelel ba'al je'ex le je'ela', ma tu páajtale' le máake' chéen ka u mach u wiinklil uláak' wa ka u ya'al ka ma'achak, ba'ax ka'abéete' ka beeta'ak tumen le jmeen k'aaso' ichil u taakil yantal ba'al yil yeetel le máax taak u beetik k'aaso', le je'ela' leti', u yu'ubik ba'alo'ob tu wiinklil, tumen wa mina'an le ba'al je'ela', ma' tu páajtal ya'ala'al wa yaan le "acto lascivo" je'ex u k'áata'al tumen u k'aaba'e'. Ku yáanta'al le je'ela' tumen ba'ax ku ya'alik le criterio ku ts'a'abal ojéeltbila':

Le tesis ti Jurisprudencia yéetel u numeroil u registre'e: 176,408; ti le Novena Época. Instancia: Yáax Saaláa. Ku taal ti: Semanario Judicial ti le Federación yéetel u Gaceta. XXIII, Enero ti 2006. Tesis: 1a./J. 151/2005. Wáalil: 11; ku ya'aliko'ob beya':

"ABUSO SEXUAL. BA'ALO'OB K'ABÉET U BEETA'AL UTIA'AL U YA'ALA'AL ANCHAJAN. K'abéet ya'ala'ale' ichil le si'ipil ku k'aaba'tik abuso sexual, le t'aan ku ya'ala'al

cópula, se le impondrá una pena de seis a diez años de prisión y de trescientos a dos mil quinientos días-multa. Si se hiciera uso de la violencia física o psicológica, las penas previstas en este artículo se aumentarán en una mitad. Este delito se perseguirá de oficio (...)."

De la anterior definición típica se tiene que los elementos integradores del delito que, en el caso concreto, se actualizan, son

I. Que el sujeto activo ejecute un acto lascivo en la integridad corpórea de la víctima.-

II. Que la ejecución de tal acto lascivo sea sin consentimiento de la víctima.

III. Que el sujeto activo no tenga la intención de llegar a la cópula.-

Además, debe tenerse en cuenta que, acorde al segundo párrafo del citado dispositivo 209 de la codificación punitiva estatal, el acto lascivo es el tocamiento, manoseo corporal obsceno o que represente actos explícitamente sexuales y obligue a la persona víctima a observarlos, o a exhibir su cuerpo sin que haya dado el consentimiento. En otra connotación, es la acción dolosa de lubricidad que resiente corporalmente la parte agraviada, que puede consistir en un roce, frotamiento, caricia, tocamiento o manejo realizado para excitar o satisfacer la libidine del agente, aunque por medios fisiológicos incompletos por ser distintos al ayuntamiento sexual; siendo igualmente trascendental hacer hincapié en el hecho de que para que haya un acto de tal naturaleza, no basta que la persona toque alguna parte del cuerpo de otra, o la haga tocar, sino que es necesario que esto lo realice el agente del delito con intención lasciva o de lujuria, esto es, de sentir placer carnal, porque si no existe esta situación, entonces no puede darse el "acto lascivo" que la definición típica exige. Encontrando apoyo lo antes expuesto en el criterio que a continuación se transcribe:

La tesis de Jurisprudencia con número de registro: 176,408; correspondiente a la Novena Época. Instancia: Primera Sala. Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta. XXIII, Enero de 2006. Tesis: 1a./J. 151/2005. Página: 11; cuyo rubro y contenido a la letra dicen:

"ABUSO SEXUAL. ELEMENTOS PARA SU CONFIGURACIÓN. Debe señalarse que en el caso del delito de abuso sexual, la expresión acto sexual debe

ts'iis k'a'ana'an u na'ata'al bey jump'éeel je ba'axak ba'al k'aas taak u beeta'al tu yóok'ol le máax taak u beeta'al k'aas ti'o', kex ma' u yóotik, le je'ela' je yila'al bey ji'ibáaj, wa jáabail, tumen le yáax ba'al k'abéet u xak'al ila'al utia'al ya'ala'al yaan le si'ipilo', jach leti' le yanil u taakil u beeta'alo' yéetel ku ya'ala'al tu beetaj le máak taka'an u poolo', yo'olale', jump'éeel ji'ibaj, wa náakil ma tu kaxta'al yúuchul ti bej wa ichil kisbuuts'e', ma tu páajtal yila'al bey actos sexuales, wa ma tu chíikpajal u taakil u beeta'al utia'al u lu'sa'al le taakil ts'iiso', ichil u beeta'al k'aas ti uláak' máak. Bey anik le ba'ala', bey le a'almajt'aanil bo'olsi'ipil ma tu beetik u bo'ota'al u si'ipilil u beeta'al, ma u xu'ulul wa u xáantal le ts'iiso' (ma'amach), ba'axe' yo'olal le u taakil u beeta'alo', le je'ela' k'abéet u xak'al ila'al yo'olal yila'al le anchaja'an u taakil u beeta'alo' utia'al yúuchul k'uchul tak tu'ux ku kaxta'ale', yo'olale' k'abéet ye'esa'ale' anchaj u taakil u beeta'al tumen le jkúuchsi'ipilo' je bixakil ka u beete'."

Ba'ax ku kaxta'al u kanáanta'al tumen a'almajt'aan yo'olal le ba'al k'aaso' leti' le seguridad sexual -ti le je'ela'- juntúul ko'olel, yo'olale' ku k'abéetchajal yila'al u ko'olelil, utia'al u yila'al u chíikulo'ob yéetel u nu'upul u bixilo'ob ichil leti' yéetel le jkúuchsi'ipil, le u ts'ooka', yaan u páajtalil ti' u tukulta'al ma' u beetmaj mixba'ali', tu'ux -tak- ku meyajta'al le chíikulo'.

Jach jaaje', le u tsolt'aan le máaxo'ob loobinta'ano'ob ti tuláakal le si'ipilo'ob tu yo'olal violencia sexual tu yóok'ol ko'olelo'ob, k'abéet yila'al bey k'aaso'ob ku beeta'al yo'olal ko'olelo'ob utia'al ma' u cha'abal ya'ala'al u jaajilo'ob, u ts'a'abal ba'alo'ob na'atbil yéetel t'aano'ob tu yo'olal u p'i'isil kuxtalo'ob, ka u beet yantal tu tuukul le ajp'is óolo' jump'éeel tuukul ma' u cha'aik u beetik jump'éeel ma'alob p'iisil meyaj tu yo'olal le ba'alo'ob ku ts'o'olol tumen le ko'olelo'ob ku loobinta'alo'.

P'iisil chíikulo'ob kun beetbil tumen ajp'is óolo'ob tu'ux k'abéet u yoksiko'ob kex chéen le ba'alo'oba': a) k'a'ana'an u tukulta'ale' le si'ipilo'ob ti u wiinklilo'ob jump'éeel toop, suukile' ku beeta'al náach ti uláak' máako'ob, yéetel le máax wa máaxo'ob beetik, yo'olale' ku k'abéetchajal chíikulo'ob jela'an ti uláak' si'ipilo'ob. Yo'olal le ba'al ku ya'ala'ala', ma tu páa'ta'al yantal chíikulo'ob je'ex oochelo'ob wa ts'íibo'ob, tu yo'olale' le u tsolt'aan le máax loobinta'ano' ku beetik jump'éeel k'a'ana'an chíikul yo'olal le ba'al ucha'ano'. Bey xano' lekéen xak'al ila'ak u tsolt'aan le máax loobinta'ano' k'abéet u k'a'ajsa'ale' le u to'otopa'al wiinklil leti' junjaats

entenderse como cualquier acción dolosa con sentido lascivo que se ejerza en el sujeto pasivo, sin su consentimiento, el cual podría ser desde un roce, frotamiento o caricia, pues el elemento principal que se debe valorar para considerar que se actualiza el delito en mención, es precisamente la acción dolosa con sentido lascivo que se le imputa al sujeto activo, de tal manera que un roce o frotamiento incidental ya sea en la calle o en alguno de los medios de transporte, no serían considerados como actos sexuales, de no presentarse el elemento intencional de satisfacer un deseo sexual a costa del sujeto pasivo. En ese sentido y toda vez que la ley penal no sanciona el acto sexual por la persistencia, continuidad o prolongación de la conducta (tocamiento), sino por la imposición del acto lascivo, el cual debe ser examinado en el contexto de la realización de la conducta intencional para obtener aquel resultado, es indispensable acreditar esa intención lasciva del sujeto activo, independiente del acto que realice."

El bien jurídico que protege la conducta delictiva que nos ocupa es la seguridad sexual -en el caso- de una mujer, razón por la que cabe aplicar la perspectiva de género para apreciar los indicios y equilibrar las condiciones entre ella y el acusado, quien cuenta con el derecho a la presunción de inocencia, el cual -inclusive- rige la apreciación de la actividad probatoria. -

Efectivamente, los testimonios de las víctimas de la totalidad de delitos que involucren actos de violencia sexual contra la mujer, deben ser valorados con una perspectiva de género a fin de evitar afirmaciones, insinuaciones y alusiones estereotipadas, que generen en el ánimo del juzgador una inadecuada valoración que reste credibilidad a la versión de las víctimas.

Valoración probatoria que será efectuada por los impartidores de justicia teniendo en cuenta directrices que incluyan, al menos, los siguientes elementos: a) se debe considerar que los delitos sexuales son un tipo de agresión que, en general, se producen en ausencia de otras personas más allá de la víctima y la persona o personas agresoras, por lo que requieren medios de prueba distintos de otras conductas. En razón de lo anterior no se puede esperar la existencia de pruebas gráficas o documentales y, por ello, la declaración de la víctima constituye una prueba fundamental sobre el hecho. Asimismo, al analizar la declaración de la víctima

si'ipilo'ob ma' tu beeta'al u takpoolil tumen máax mu'uyajtik, yo'olal bix yila'al le si'ipilo'ob yéetel yila'al le ko'olelo'; b) k'abéet yila'al ba'ax k'aaso'ob ku p'atik le violencia sexual. Yo'olal le je'ela', k'abéet u na'ata'ale', suuk yúuchule' yo'olal ya'ab u téenel u tsikbata'al bix ucha'anil le ba'alo'obo' je u k'expajal ya'ala'al bix ucha'anile, yo'olal u seen ya'abil téenel u tsikbata'al; c) K'abéet xan yojéelta'al uláak' ba'alo'ob tu yo'olal le máax loobinta'ano' je'ex u ja'abilo'ob, bix u kuxtal, yéetel wa ti ku p'áata'al ichil junmúch' máako'ob suuk u pe'ech'elo'obe', ichil uláak'obe'; d) K'a'ana'an xane' u xak'al ila'al u tsolt'aan le ko'olel loobinta'ano', yéetel uláak' ba'alo'ob utia'al ka k'a'amak u jaajil, ichil u k'a'ajsa'ale' le je'ela' leti' le k'a'ana'an chíikulo'. Ichil uláak' ba'alo'obo' je u páajtal u kaxta'al uláak' ba'alo'ob je'exo'ob u p'ist'aan médicos psiquiátricos, jtsolt'aano'ob, xak'alkaxan jts'akyajo'ob, chíikulo'ob ku téek antaj, oochelo'ob yéetel ku tukulta'ale' ku yúuchul beyo'; yéetel e) le chíikulo'ob ku téek chíikpajlo'ob, oochelo'ob yéetel le ba'alo'ob ku tukulta'al ku yúuchul beyo', ku k'abéetkuunsa'alo'ob bey chíikulo'obe' ba'ale' wa ti le je'ela', ku jóok'sa'al ba'alo'ob tu yo'olal bix ucha'anil le ba'alo'obo'. Le ba'al ku ts'a'abal ojéeltbila' ku taal u muuk' te'ela':

Le tesis aislada yéetel u numeroil u registre' leti': 2015634. Instancia: Yáax Saaláa. Décima Época. Materias(s): Constitucional, Penal. Tesis: 1a. CLXXXIV/2017 (10a.). Tu'ux u taal: Gaceta ti le Semanario Judicial de la Federación. Áanalte' 48. Noviembre ti 2017, Tomo I, wáalil 460, u k'aaba' yéetel u ts'íibilo'obe' ku ya'alik beya': -

“VIOLENCIA SEXUAL KU BEETA'AL TI KO'OLEL. BA'ALO'OB K'ABÉET YANTAL UTIA'AL U P'ÍISIL U TSOLT'AAN BEY MÁAX LOOBINTA'ANE'. Yo'olal ba'ax ku ya'ala'al ti le jatsts'íib 7 ti le Convención Interamericana utia'al u Prevenirta'al, Sancionarta'al yéetel u Ch'ejbesa'al le Toop ti Ko'olel, noj jala'acho'obe' k'abéet u jets'ik a'almajt'aanil meyajo'ob, utso'ob yéetel táaj ma'alob utia'al ka k'ujsa'ak le p'is óol ti le ko'olelo'obo', tumen le ko'olelo'ob ku to'opolo'obo', je'ex le ku loobinta'al ku ya'ala'al de tipo sexual, ku yantal ba'alo'ob talam tu táano'ob utia'al ma' u k'abéetkuunsiko'ob le páajtalilo'oba'. Yo'olale' ichil u kaxta'al u péeksa'al le ba'alo'ob ts'aaba'an utia'al ma u máan máake', le u tsolt'aan tuláakal le máaxo'ob loobinta'ano'ob ti tuláakal le si'ipilo'ob ku yoksiko'ob violencia sexual tu yóok'ol ko'olel, k'abéet u meyajta'alo'ob ikil yila'al u ko'olelilo'ob, ku kaxta'al yéetel le je'ela' u je'ets'el wa ba'ax, u yóota'al

se debe tomar en cuenta que las agresiones sexuales corresponden a un tipo de delito que la víctima no suele denunciar por el estigma que dicha denuncia conlleva usualmente; b) se debe tener en cuenta la naturaleza traumática de los actos de violencia sexual. En razón de ello se debe entender que es usual que el recuento de los hechos pueda presentar algunas inconsistencias o variaciones en cada oportunidad que se solicita realizarlo; c) Se deben tomar en cuenta algunos elementos subjetivos de la víctima, como su edad, condición social, pertenencia a un grupo vulnerable o históricamente discriminado, entre otros; d) se debe analizar la declaración de la víctima en conjunto con otros elementos de convicción, recordando que la misma es la prueba fundamental. Entre esos otros elementos se pueden encontrar dictámenes médicos psiquiátricos, testimonios, exámenes médicos, pruebas circunstanciales, indicios y presunciones; y e) las pruebas circunstanciales, indicios y presunciones, deben ser utilizadas como medios de prueba siempre que de ellos puedan inferirse conclusiones consistentes sobre los hechos. Lo ya expuesto encuentra sustento en: -

La tesis aislada con registro número: 2015634. Instancia: Primera Sala. Décima Época. Materias(s): Constitucional, Penal. Tesis: 1a. CLXXXIV/2017 (10a.). Fuente: Gaceta del Semanario Judicial de la Federación. Libro 48. Noviembre de 2017, Tomo I, página 460, cuyo, título y texto, precisan: -

“VIOLENCIA SEXUAL CONTRA LA MUJER. REGLAS PARA LA VALORACIÓN DE SU TESTIMONIO COMO VÍCTIMA DEL DELITO. De acuerdo con lo previsto en el artículo 7 de la Convención Interamericana para Prevenir, Sancionar y Erradicar la Violencia contra la Mujer, el Estado debe establecer procedimientos legales, justos y eficaces para que las mujeres puedan acceder efectivamente a la justicia, pues las mujeres víctimas de violencia, en especial la de tipo sexual, enfrentan barreras extraordinarias cuando intentan ejercer este derecho. Por lo tanto, con el objeto de remover esas barreras, los testimonios de las víctimas de la totalidad de delitos que involucren actos de violencia sexual contra la mujer, deben ser valorados con una perspectiva de género a fin de evitar afirmaciones, insinuaciones y alusiones estereotipadas, que generen en el ánimo del juzgador una inadecuada valoración que reste credibilidad a la

a'albil yaanal ba'al, yéetel ya'ala'al uláak' ba'alo'ob chéen tumen bey suukil u tukulta'alo', yéetel ka u beet u k'exik u tuukul le ajp'is óol, tu táan le tsolt'aan ku beeta'al tumen le máax loobinta'ano'. Le u jéets't'aanil u xak'al ila'al le chíikulo'obo' jts'a'ab u muuk' tumen le Corte Interamericana ti Derechos Humanos, le ka jkaxta'ab yutsil le casos Fernández Ortega yéetel Rosendo Cantú bey xan tumen u Plenoil le Suprema Corte ti le tesis P. XXIII/2015 de rubro: "TOOP YÉE TEL TS'IIS. LE XAK'LIL LE CHÍIKULO'OBO' K'ABÉET U BEETA'AL IKIL YILA'AL U KO'OLELIL WA U XIIBIL.", ichil le ba'alo'ob beya', le je'elo'oba' k'abéet yila'al tumen le ajp'is óolo'obo' tu'ux ku yoksa'al kex le ba'alo'ob je'ela': a) k'abéet u tukulta'ale' le sí'ipilo'ob ku ya'ala'al delitos sexuales, leti' jump'éeel toop ojéela'ane' ku beeta'al náach ti paakato'ob yaanal ti le máax ku loobinta'alo' yéetel le máax wa máaxo'ob beetiko', tu yo'olale' ku k'abéetchajal jela'an chíikulo'ob ti uláak' ba'alo'ob. Yo'olal le je'ela', ma' tu páa'ta'al yantal chíikulo'ob, oochelo'ob, wa ju'uno'ob yo'olale' le tsool ku ts'áak le máax loobinta'ano' jach táaj k'a'ana'an yo'olal le ba'al ucha'ano'. Bey xano' le ka jxak'alta'ab le tsolt'aan tu beetaj le máax loobinta'ana', k'abéet yila'ale' le toopo'ob beya', ti yaan ichil le toopo'ob tu'ux le máax ku beeta'al k'aas ti'o', ma' tu beetik u takpoolil yo'olal le u k'aasil ba'ax beeta'an ti'o' yéetel bix u tukulta'al; b) k'abéet u tukulta'al xan le k'askunaj tuukul ku p'atik le toopo'ob ti u wíinkliil máako'. Yo'olal le ba'alo'ob xana', suuk yúuchule' u tso'olol bix ucha'anil le ba'alo'obo' ku k'expajal yo'olal u ya'abil u tso'olol lekéen k'áata'ak; c) k'abéet yila'al xan ba'alo'ob chéen na'atbil ti le máax loobinta'ano' ma' tu jáan chíikpajal je'ex u ja'abilo'ob, bix u kuxtal, yanil ichil jump'éeel chan kaaj wa kitak úuchile' to'otopa'ano'ob ichil uláak' ba'alo'ob; d) k'abéet u xak'al ila'al u tsolt'aan le máax loobinta'ano' yéetel uláak' ba'alo'ob ka u beet u k'a'amal le ba'ax ku ya'aliko' ichil u k'a'ajsa'ale' le ba'ax ken u ya'alo' leti' le k'a'ana'an chíikulo'. Ichil uláak' ba'alo'obe' ku páajtal u kaxta'al uláak'o'ob je'exo'ob u xak'alkaxan médicos psiquiátricos, tsolt'aano'ob, u xak'al jts'akyajo'ob, chíikulo'ob ku jóok'ol, yoochelo'ob yéetel ba'axo'ob ku tukulta'al; yéetel e) le chíikulo'ob ku yantal, oochelo'ob yéetel le tuukulo'ob ku beeta'alo' k'a'ana'an u k'abéetkuunsa'al bey chíikulo'ob wa ti letio'obe' ku meyajo'ob utia'al u p'a'atal sáasil le ba'alo'ob ucha'ano'.

Ichil uláak' ba'alo'obe', ikil yantal ba'al yil yéetel le p'iisil a'almajt'aan kun beetbila', ku tukulta'ale' k'abéet u

versión de las víctimas. Esas reglas de valoración fueron sostenidas por la Corte Interamericana de Derechos Humanos, al resolver los casos Fernández Ortega y Rosendo Cantú y por el Pleno de esta Suprema Corte en la tesis P. XXIII/2015 de rubro: "TORTURA EN SU VERTIENTE DE VIOLACIÓN SEXUAL. EL ANÁLISIS PROBATORIO RELATIVO DEBE REALIZARSE CON PERSPECTIVA DE GÉNERO.", las cuales deben ser observadas por las personas impartidoras de justicia en este tipo de casos, que incluyen, al menos, los siguientes elementos: a) se debe considerar que los delitos sexuales son un tipo de agresión que, en general, se producen en ausencia de otras personas más allá de la víctima y la persona o personas agresoras, por lo que requieren medios de prueba distintos de otras conductas. En razón de lo anterior no se puede esperar la existencia de pruebas gráficas o documentales y, por ello, la declaración de la víctima constituye una prueba fundamental sobre el hecho. Asimismo, al analizar la declaración de la víctima se debe tomar en cuenta que las agresiones sexuales corresponden a un tipo de delito que la víctima no suele denunciar por el estigma que dicha denuncia conlleva usualmente; b) se debe tener en cuenta la naturaleza traumática de los actos de violencia sexual. En razón de ello se debe entender que es usual que el recuento de los hechos pueda presentar algunas inconsistencias o variaciones en cada oportunidad que se solicita realizarlo; c) Se deben tomar en cuenta algunos elementos subjetivos de la víctima, como su edad, condición social, pertenencia a un grupo vulnerable o históricamente discriminado, entre otros; d) se debe analizar la declaración de la víctima en conjunto con otros elementos de convicción, recordando que la misma es la prueba fundamental. Entre esos otros elementos se pueden encontrar dictámenes médicos psiquiátricos, testimonios, exámenes médicos, pruebas circunstanciales, indicios y presunciones; y e) las pruebas circunstanciales, indicios y presunciones, deben ser utilizadas como medios de prueba siempre que de ellos puedan inferirse conclusiones consistentes sobre los hechos." -

Por otra parte, al guardar relación con la justipreciación legal que a continuación se efectuará, se

p'áatal sáasile' le prueba de cargo ku ya'ala'alo' leti' le ku ya'ala'al utia'al u ye'esa'ale' anchaja'an le si'ipilo' wa le máax ku ta'akal u poolo' yaan ba'al yili'. Beyo' le prueba de cargo ku ya'ala'ale' toj wa le chíikul ku ya'ala'alo' utia'al u ye'esa'al le ba'al k'aas beeta'ano' wa le ba'al k'aaso' ku páajtal yila'al (nu'ukulob tu yéetel jbeeta'ab k'aas) yéetel/wa bix máake' yaan ba'al yil ichil le si'ipila' (u bo'ol si'ipilil). Bey xano', le prueba de cargo ku ya'ala'ale' ma' toji', wa le utia'al u ye'esa'alo' ku t'aan tu yo'olal uláak' ba'alo'ob, tu'ux je u tukulta'ale' anchaja'an le si'ipilo' tu yo'olal wa ba'ax ti u nu'ukulilob yéetel/wa u ka'akajil le jkúuchsi'ipilo'. Le ka'atuukulilob a'almajt'aana' ts'o'ok u ya'ala'al ti ku yila'al ti:

Le tesis de Jurisprudencia ku yantal ti le Décima Época. Registro digital: 2013439. Instancia: Yáax Saaláa. Materias(s): Penal. Tesis: 1a./J. 3/2017 (10a.). Ku taal: Gaceta ti le Semanario Judicial de la Federación. Ánalte' 38. Enero ti 2017, Tomo I, wáalil 262, ku ya'alik beya':-

“LE PRUEBA DE CARGO. KU BÉEYAL TOJ WA MA TOJI'. Le prueba de cargo leti le ba'ax ku chíikbesik toj wa ma toj yanil le si'ipil yéetel/wa u ka'akajil u bo'olsi'ipil le jk'ankuuch'o'. Utia'al u je'ets'el wa jump'éeel prueba de cargo leti' toj wa ma toje' k'a'ana'an u ts'aata'anta'al le ba'ax yaan ichil le chíikul yéetel u ye'esa'al le ba'alo'ob ucha'an ichil le si'ipilo'. Le prueba de cargo ku ya'ala'al toje' wa le chíikulo' ku t'aan tu yo'olal tuláakal le si'ipil wa junjaats ti le ba'alo'ob ku páajtal yila'alo' (u nu'ukulilob si'ipil yéetel/wa tu yo'olal bix tu yoksilubáaj wa máax u beet le k'aaso' (ka'akajil si'ipil). Bey xano' le prueba de cargo ku ya'ala'al ma toji' wa le chíikulo' ku t'aan tu yo'olal yaanal ba'alo'ob, ba'ale' yéetel le je'ela' je u páajtal u ya'ala'ale' anchaja'an le si'ipilo', ti wa ba'ax u nu'ukulilob yéetel/wa u ka'akajil le k'ankuuch'o'. -

Bey túuno', ikil u ts'o'okol yila'al ba'ax ku ya'alik le a'almajt'aana', k'abéet ya'ala'ale' ichil le meyajá', le ba'alo'ob ku yantal utia'al u ya'ala'al yaan le u si'ipilil abuso sexual, ku béeytal jach tu yéetel u tsolt'aan le ko'olel loobinta'ano' ku k'aaba'tik LUBSA'AN, máax le ka jk'áata'ab u chí' tumen le fiscalía, tu ya'alaje' tu k'iinil lunes 25 ti noviembre tu ja'abil 2019, jbin tu naajil u meyaj ti u naajil koonol ku k'aaba'tik “LUBSA'AN” ku p'áatal tu jáalpachkaajil LUBSA'AN way tu noj kaajil Jo', Yucatán, tu'ux óoli' láas 11:00 yéetel 11:15 k'iine', tin juun yanen tu naajil koonolo', jach ichil jump'éeel baño ku p'áatal tu

estima pertinente puntualizar que la prueba de cargo es aquella encaminada a acreditar directa o indirectamente la existencia del delito y/o la responsabilidad penal del procesado. Así, la prueba de cargo será directa si el medio de prueba versa sobre el hecho delictivo en su conjunto o algún aspecto de éste susceptible de ser observado (elementos del delito) y/o sobre la forma en la que una persona ha intervenido en esos hechos (responsabilidad penal). En cambio, la prueba de cargo será indirecta si el medio probatorio se refiere a un hecho secundario a partir del cual pueda inferirse la existencia del delito, de alguno de sus elementos y/o la responsabilidad del procesado. Las pautas jurídicas antes precisadas están plasmadas en:

La tesis de Jurisprudencia perteneciente a la Décima Época. Registro digital: 2013439. Instancia: Primera Sala. Materias(s): Penal. Tesis: 1a./J. 3/2017 (10a.). Fuente: Gaceta del Semanario Judicial de la Federación. Libro 38. Enero de 2017, Tomo I, página 262, que a la letra establece:

“PRUEBA DE CARGO. PUEDE SER DIRECTA O INDIRECTA. La prueba de cargo es aquella encaminada a acreditar directa o indirectamente la existencia del delito y/o la responsabilidad penal del procesado. Para determinar si una prueba de cargo es directa o indirecta se debe atender a la relación entre el objeto del medio probatorio y los hechos a probar en el proceso penal. La prueba de cargo será directa si el medio de prueba versa sobre el hecho delictivo en su conjunto o algún aspecto de éste susceptible de ser observado (elementos del delito) y/o sobre la forma en la que una persona ha intervenido en esos hechos (responsabilidad penal). En cambio, la prueba de cargo será indirecta si el medio probatorio se refiere a un hecho secundario a partir del cual pueda inferirse la existencia del delito, de alguno de sus elementos y/o la responsabilidad del procesado.”.

Pues bien, teniendo en cuenta el anterior marco jurídico, cabe hacer mención que, en el caso concreto, los elementos constitutivos del delito de abuso sexual, se encuentran acreditados, fundamentalmente, con el testimonio de la pasivo y víctima directa de nombre ELIMINADO, quien al ser interrogada por la fiscalía, en lo esencial, manifestó que el lunes 25 de noviembre de 2019, acudió a laborar a la tienda denominado “ELIMINADO” localizada en la colonia ELIMINADO de esta ciudad de Mérida, Yucatán, donde aproximadamente entre las 11:00 y 11:15 de la mañana, cuando se

kúuchilil u líbsa'al nu'ukulo'ob ku p'áatal tu naajil koonolo', tu'ux tu yu'ubaj u juum jump'éeel chan nu'ukul ku yawat lekéen okok wa máax tu naajil koonolo', súutukil ka jóok' te baañoó', ka tu yilaj u náats'al juntúul xiib (bejla' taka'an u poole'), máax ichil uláak' k'iino'obe' ts'o'okili' u bin tu naajil koonolo', le je'ela' leti' u ts'ook viernes yéetel sábado, máax ts'o'okili' ye'esik u taakil u topik le ko'olelo', tumen jach le sábado jyaako' tu k'áataj ti' wa tsoka'anubeel, ikil u payalt'antik ka xi'ik tu taanaj ku p'áatal naats' ti u naajil koonolo', ikil ya'alik xan ti'e' jach ki'ichpan; láayli' leti' le máaka' ts'o'okili' yokol te kúuchil tu'ux ku líi'sa'al ba'aló'oba', tu'ux tu yóotaj u k'al u joonajil, ba'ale' ma jpáajchaji' tumen le ko'olel ts'o'ok ya'ala'alo' LUBSA'AN páajchaj u léench'intik ikil ya'alik ti' ka jóok'ok, tumen le kúuchilo' utia'al u yantal chéen jmeeyjil máako'ob, ka jpáachaj u jóok'ol le ko'olela' te jkúuchilo', le súutukil je'ela' le jkúuchsi'ipilo' jp'áat pachil ti le ko'olela', súutukil tu'ux le máaka' yéetel u junts'ítitil u k'abe' ka tu machaj u xts'íikil yiit, le bin ka úuch le je'ela', tu ka'atúulalo'ob ts'o'ok u p'áatalo'ob tu kúuchilil le naajil koonolo', tu'ux tuka'atéene' le xtakpoolo' tu k'áataj ti le jkúuchsi'ipilo' ka jóok'ok, tu'ux le máak je'ela' tu núukaje' "ma', tumen teche' jach ki'ichpanech", ku ts'o'okole' ma tu xu'ulul u k'áatik ka ts'a'abak ti' jump'éeel ts'u'uts', jach bin "ma' tu xáantal", tuláakal le je'ela' tu beetaj u ja'ak'al yóol le xtakpoola', máax jbin tu mayakche'il u meyaj, ikil u k'áatik tuka'atéen ti le jkúuchsi'ipilo' ka jóok'ok, ba'ale' tu yo'olal ma' tu yóotike', le ko'olel LUBSA'AN, yéetel u kaamarail u teléfono selularé tu ch'a'aj wa ba'ax oochelil ti le jkúuchsi'ipilo' le ka jts'o'ok u ya'ala'al ti' tumen le máaka' "ilawil bix a p'atikten, chich", beya', le ka jts'o'ok ya'alik le ba'al ti'a', le xtakpoolo' tu jets'aj u gráabartik junsúutuk, kitak ka jkáj le máaka' u jáaxtik u keep, le ka jts'o'ok le je'ela', le jkúuchsi'ipilo' tu jets'aj u jóok'ol tu naajil koonolo', tu yo'olale' le ko'olela' ti u selularé ka jt'aanaj tu numeroil 911, utia'al u káatik áantaj ti jpoliso'ob, yéetel tu súutukile' yéetel u telefonoe' ka tu t'anaj u yuumil le naajil meyaj, ku k'aaba'tik LUBSA'AN yéetel, ka jts'o'oke' u yéet kajtal LUBSA'AN ti máaxo'ob tu ya'alaj le ba'al ucha'ano'; bey túuno' le ka jkóoj'ob te kúuchilo', le jpoliso'obo' páajchaj u machiko'ob le máako', máax jma'ach tu kúuchilil u wa'akunsa'al kisbuuts'o'ob tu naajil koonolo'. –

Bey xano' yo'olal u k'áat chi' le fiscalíao' le ko'olel loobinta'ano' LUBSA'AN tu tsolaj bix le máak ook, tu

encontraba sola en el aludido comercio, específicamente, al interior de un baño ubicado en la bodega, misma que está junto a la galería del referido negocio, desde donde escuchó el sensor de movimiento que da aviso cuando alguna persona entra al aludido local, momento en el que salió de dicho baño, percatándose de la presencia de un sujeto del sexo masculino (hoy acusado), quien había acudido en días anteriores al citado establecimiento, esto es, el viernes y sábado inmediatos anteriores, en los que había denotado una conducta indebida hacia ella, ya que, específicamente, el día sábado la cuestionó acerca de si era casada, invitándola a ir a su departamento ubicado a dos cuadras de la tienda, a la vez que le decía que era muy bonita; mismo individuo que ya se encontraba en la bodega de referencia, donde pretendió cerrar la puerta de la misma, sin lograrlo, pues la nombrada ELIMINADO logró empujarlo, al momento que le dijo que se retirara, ya que ese lugar era solo para el personal, logrando la declarante salir de la citada bodega, de tal forma que el ahora acusado quedó ubicado detrás de ella, momento en el cual éste último con una de sus manos le agarró el glúteo izquierdo, que cuando esto aconteció, ya se ubicaban ambos en el área que ocupa la galería de la tienda donde, de nueva cuenta, la denunciante pidió al acusado que se retire del lugar, a lo que éste le respondió "no, es que eres muy bonita", a la vez que le insistía para que le diera un beso, que iba a ser "algo rápido", todo lo cual produjo sobresalto en el ánimo de la denunciante, quien se dirigió hacia su escritorio, solicitando al acusado, nuevamente, se retire, pero ante la negativa de éste, la referida ELIMINADO, con la cámara de su teléfono celular logró grabar unas imágenes del acusado, después de que éste le dijera "mira cómo me la pones, la tengo dura", es decir, luego de proferirle esa frase, la denunciante decidió grabarlo por unos instantes, a partir del momento en que se toca así mismo en su parte íntima, luego de ello el acusado opta por retirarse de la citada tienda, por lo que la denunciante marcó con su celular al número 911, a fin de solicitar el auxilio de la policía preventiva, enseguida llamó por teléfono a la dueña de la tienda de nombre ELIMINADO y, posteriormente, a su pareja sentimental ELIMINADO a quienes informó lo acontecido; siendo que al llegar al sitio los elementos policiacos logran la detención del acusado, a quien encontraron en el estacionamiento de la negociación comercial en comento.

De igual manera, a preguntas de la fiscalía, la pasivo ELIMINADO describió al individuo que se

naajil u meyaj le k'iin ka j-úuch le ba'alo'obo', bey juntúul máak "ma jach ka'anali'", bey kex 1.60 u baakele', "chan moreno", máax le súutuk je'elo' u nook'e' leti' deportiva, ikil u jach sásilkuunsike' u nook'e' leti' gris yéetel u shoorte' deportivo, u kóolore' gris yéetel u ts'aamaj u teenis; máax tu k'ajóoltaj bey le máx kulukbal tu ts'íik k'abil tu saalail audiencias u ts'aamaj u jch'oj nook' yéetel u jbox pantalón yéetel bey le máak tu ya'alaj ichil u tsolt'aane'. Jach tu p'ataj sásil xane' le k'iin ka j-úuch le ba'alo'ob tu beetaj u takpoolilo', chéen tu juun yéetel le máak yano'ob te tu naajil koonolo', ku ts'o'okole' mixjuntéen tu yóotaj ka ma'achak je'ex beeta'abiko'. -

Ichil uláak' ba'alo'obe' yo'olal yaanal k'áat chi'ob jbeeta'ab ti' tumen u j-a'almajt'aanáal le máak ku ta'akal u poolo', ichil uláak' ba'alo'obe' le ko'olel loobinta'ano' LUBSA'AN tu ya'alaje' le k'iin ka j-úuch le ba'alo'obo' jsajakchajij, ja'ak'yóol yéetel p'u'ujij; bey xano' le ma' káajak u gráabartik le video tu ya'alaj ichil u tsolt'aano' le máako' tu ya'alaj ti'e' "ku beetik u chichtal ti'." -

Le tsolt'aan tu beetaj xunáan LUBSA'AN jach táaj ma'alob utia'al u ye'esa'al le ba'alo'ob jbeeta'ab utia'al u ya'ala'al yaan le sí'ipil ku k'aba'atik abuso sexual, tumen ti le je'ela', ku chíikpajal ba'alo'ob je'ex, ba'ax k'iinil, kúuchil yéetel bix úuchik u beeta'al le ba'alo'ob ku beeta'al u takpoolilo' je'ex u ye'esajila': a) K'iinil: tu k'iinil 25 ti noviembre ti 2019, óolí' láas 11:00 yéetel 11:15 k'iin; b) Kúuchil: u naajil le kúuchil koonol ku k'aaba'tik "LUBSA'AN" ku p'áatal tu beejil LUBSA'AN way tu noj kaajil Jo', Yucatán, c) Bixij: le jkúuchsi'ipilo' tu machaj yéetel jump'éel u k'abo'ob u xts'íik iit le ko'olel LUBSA'AN, kex ma u k'áati', je'ex tu ya'alajilo', ikil u kaxtik u ma'amachik kex ma u ts'isik, je'ex kun e'esbila' -

Jaajile', bix ucha'anil le ba'alo'ob ku tso'olol tumen le ko'olel loobinta'ano', ku páajtal u tukulta'ale', le jkúuchsi'ipilo' ku kaxtik yéetel ku tukultik k'aak'as ba'alo'ob yóok'ol le ko'olelo', le je'ela' leti' u yu'ubikubáaj ma'alob yo'olal le ko'olelo', tumen le ka jts'o'ok u machik yiit le ko'olelo' tu beetaj le t'aano'oba', "jach ja'tsech", ikil u kaxtik ka ts'u'uts'a'ak tumen le xtakpoola', bey xano' tu ya'alaj ti' "ilawil bix a p'atik, ts'o'ok u chichtalten", ikil u ma'amachik u keep tu yóok'ol u nook', yéetel le je'ela' ku ye'esik le u k'aak'as tuukulo'ob yo'olal le ko'olelo', yo'olale' le maach tu beetaj tu xts'íik yiit le ko'olelo', ma'

introdujo, el día de los hechos, a la tienda en la que labora, como un individuo de "tamaño medio", calculando que su estatura era de aproximadamente un metro con sesenta y cinco centímetros, "morenito", el cual en esos momentos vestía ropa deportiva, especificando que su camisa era de color gris y su short era deportivo, igualmente gris y calzaba unos tenis; persona aquella a la que reconoció como la misma que se encontraba presente en la sala de audiencias, a su lado izquierdo, vestido de camisa azul y pantalón negro, y que es el mismo sujeto al que se refirió en su testimonio. También recalcó que cuando acontecieron los eventos que denunció únicamente se encontraban dentro de la tienda ella y el acusado y que nunca le dio consentimiento a éste para que hiciera el tocamiento que describió.

Por otra parte, en contrainterrogatorio efectuado por la defensa, entre otras informaciones, la víctima ELIMINADO expuso que en los momentos en que acontecieron los hechos se sintió asustada, nerviosa y con ansiedad; así como que antes de que comenzara a grabar el video que refirió en su testimonio, el acusado le dijo "que se la ponía dura". -

El anterior testimonio de la ciudadana ELIMINADO es de utilidad para la acreditación de los elementos del delito de abuso sexual, ya que del mismo se desprenden las circunstancias de tiempo, lugar y modo en que fueron ejecutados los hechos acusados, como a continuación se indica: a) Tiempo: el día 25 de noviembre de 2019, aproximadamente entre las 11:00 y 11:15 de la mañana; b) Lugar: el local comercial denominado "ELIMINADO" ubicado en la c ELIMINADO de esta ciudad de Mérida, Yucatán, c) Modo: el acusado tocó con una de sus manos el glúteo izquierdo de la nombrada ELIMINADO, sin su consentimiento, como ella misma refirió, y con fines sexuales pero sin llegar a la cópula, como se demostrará a continuación. -

En efecto, de la mecánica de eventos narrada por la propia víctima, puede inferirse que el activo perseguía una intención lasciva o de lujuria, esto es, de sentir placer carnal, porque luego del tocamiento en el glúteo izquierdo de la pasivo, verbalizó frases como "eres muy bonita", insistiendo a la denunciante que le diera un beso, así como le dijo "mira como me la pones, la tengo dura", tocándose él mismo su zona genital por encima de su ropa, lo que no hace más que denotar sus pensamientos y acciones libidinosas, por lo que ese manoseo en la nalga izquierda de la denunciante, en modo alguno puede considerarse como un mero roce o frotamiento

tu páajtal ya'ala'ale' wa chéen jnáak ti', tumen ba'ax tu kaxtaje' leti' u báabik yiit tu yóok'ol le ko'olelo'.

Yo'olal le ba'alo'ob ts'o'ok u yila'ala', k'abéet ya'ala'ale', yo'olal le kúuchil tu'ux úuchpaj le ba'alo'obo', ma xan tu páajtal u tukulta'ale', wa le jkúuchsi'ipilo' taakchaj u kaxtik u ts'isik le ko'olelo', tumen je u páajtal u beetik ka'ache', tu juuno'ob yano'ob te kúuchilo', ma tu beetaj uláak' ba'ali', (jumpáay ti u machik yiit le ko'olelo'), ka a'ala'ak taak u beetik uláak' ba'al.-

Beyo' le ka'amat Tribunalá', ikil u p'isik le ba'al beeta'ab ti le ko'olela', yéetel le tsolt'aan tu beetajo' LUBSA'AN, ma tu p'áatal ma yila'ale', le toop beeta'ab ti u wíinklilo', jbeeta'ab tu'ux mina'an u paakat uláak' máako'ob, tu'ux anchaj chéen leti' yéetel le jkúuchsi'ipilo' (taka'an u pool), yo'olale' ma' tu páajtal yantal chíikulo'ob yéetel oochelo'ob wa ju'uno'ob, yo'olale' u toool yo'olal le ba'alo'ob ucha'ano' leti' jump'éel k'a'ana'an chíikul yo'olal le ba'alo'ob jbeeta'ab ti'o'.

Utia'al u jach chúukbesa'ale', k'abéet ya'ala'ale', u xaak'alil u tsolt'aan le ko'olel jto'op tu wíinklilo', k'abéet u beeta'ale', ikil u k'a'amal kex ma' u yila'al, ba'ale' ikil ya'ala'al máax beetej, ikil yila'al le ba'ax yéetel kúuchil tu'ux kaja'an le máako'obe'. Ku k'abéetkuunsa'al utia'al u ts'a'abal le ba'al ku ya'ala'alo' le tesis ku yila'al yéetel le k'aaba'oba':-

Registro digital: 2013259. Instancia: Tribunales Colegiados ti Circuito. Décima Época. Materias(s): Penal. Tesis: XXVII.3o.28 P (10a.). Tu'ux u taal: Gaceta ti le Semanario Judicial de la Federación. Ánalte' 37. Diciembre ti 2016, Tomo II, wáalil 1728. Tipo: Aislada:

"SI'IPILO'OB KU BEETA'AL TU WÍINKLIL MÁAK (TOOP YÉETEL MUUK'IL). TUMEN KU YÚUCHUL NÁACH TI PAAKATO'OBÉ', LE U SOLT'AAN LE MÁAX LOOBINTA'ANO', JUMP'ÉEL JACH K'A'ANA'AN CHÍIKUL, CHÉEN KA JAAJCHAJAK, KA ILA'AK U JAAJIL YÉETEL ULÁAK' CHÍIKULO'OB, YÉETEL MA YANTAL BA'AL KA U YE'ES YAANAL BA'AL, IKIL U K'ABÉETKUUNSA'AL BA'AX SUUK YILA'AL, LE MIAATS YÉETEL BIX ILA'ANIL YÚUCHUL BA'ALO'OB. Le Yáax Saaláa ti le Suprema Corte ti Justicia de la Nación, ti u tesis de jurisprudencia ku ya'alike': "SI'IPILO'OB KU BEETA'AL TI U WÍINKLIL MÁAK, U MUUK'IL U TSOLT'AAN LE MÁAX LOOBINTA'ANO', WA LETI'." , ts'aaba'an ojéeltbil yéetel le númeroo 436, ti le Semanario Judicial de la Federación 1917-Septiembre ti 2011, Tomo III, Penal, Yáax Jaats, Suprema Corte ti Justicia de la Nación, Segunda Sección-Adjetivo, wáalil

incidental, sino efectuado con plena intención lujuriosa sobre aquélla.-

Aunado a lo anterior, debe decirse que por el contexto en que fueron ejecutados los hechos, tampoco se infiere que el acusado en este asunto haya tenido intención de tener ayuntamiento carnal con la pasivo, porque a pesar de que las circunstancias le permitían hacerlo, pues ambos se hallaban solos en la tienda de referencia, no perpetró alguna otra acción (a parte del manoseo erótico) que denotara ese propósito.

Así, este tribunal de alzada justipreciando con perspectiva de género el deposedo de la ciudadana ELIMINADO , no pasa inadvertido que el embate sexual de que fue objeto, se llevó a cabo en ausencia de otras personas más allá de aquélla y de su agresor (acusado), por tanto, no se puede esperar la existencia de pruebas gráficas o documentales y, por ello, su declaración constituye una prueba fundamental y directa sobre el hecho.-

A mayor abundamiento, debe decirse que la valoración del testimonio de la ofendida de delitos sexuales ha de realizarse siempre desde el enfoque de credibilidad subjetiva, objetiva y de la persistencia en la incriminación, tomando en cuenta las circunstancias específicas que rodean a las personas. Siendo aplicable por identidad de razón la tesis con los datos de identificación siguientes:

Registro digital: 2013259. Instancia: Tribunales Colegiados de Circuito. Décima Época. Materias(s): Penal. Tesis: XXVII.3o.28 P (10a.). Fuente: Gaceta del Semanario Judicial de la Federación. Libro 37. Diciembre de 2016, Tomo II, página 1728. Tipo: Aislada:

"DELITOS SEXUALES (VIOLACIÓN). AL CONSUMARSE GENERALMENTE EN AUSENCIA DE TESTIGOS, LA DECLARACIÓN DE LA OFENDIDA O VÍCTIMA DE ESTE ILÍCITO CONSTITUYE UNA PRUEBA FUNDAMENTAL, SIEMPRE QUE SEA VEROSÍMIL, SE CORROBORE CON OTRO INDICIO Y NO EXISTAN OTROS QUE LE RESTEN CREDIBILIDAD, ATENTO A LOS PARÁMETROS DE LA LÓGICA, LA CIENCIA Y LA EXPERIENCIA. La Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, en la tesis de jurisprudencia de rubro: "DELITOS SEXUALES, VALOR DE LA DECLARACIÓN DE LA OFENDIDA TRATÁNDOSE DE.", publicada con el número 436, en el Apéndice al Semanario Judicial de la Federación 1917-Septiembre de 2011, Tomo III, Penal, Primera Parte, Suprema Corte de Justicia de la Nación, Segunda Sección-Adjetivo, página 400, estableció que,

400, tu jets'e' lekéen beeta'ak le si'ipilo'ob ti wiinkil, jach ku yu'uba'al u tsolt'aan le máax si'ipilta'ano', tumen le si'ipilo'ob je'ela' ma' tu páajtal yila'al u beeta'al. Le je'ela' ku núupul yéetel le ba'al jets'a'an tumen le Corte Interamericana ti Derechos Humanos ichil le p'ist'aanil bo'olsi'ipil tu k'iinil 30 ti agosto tu ja'abil 2010, ti le caso Fernández Ortega yéetel vs. México, tu'ux u ya'ala'ale', le violación sexual leti' jump'éeel toop, suukile' ku beeta'al ta'akumbail, mixmáak uláak' yaanal ti le máax ku loobinta'alo' yéetel le máax wa máaxo'ob beetik loobo', yo'olal túune', le toop ku beeta'al beya', ma' tu páajtal yantal máaxo'ob ka ya'alo'obe' tu yilajo'ob, oochelo'ob wa u ju'unilo'ob, tu yo'olale' u tsolt'aan le máax ku loobinta'alo' jump'éeel jach k'a'ana'an "chíikul yo'olal bix ucha'anil le ba'alo'obo'."Ti tuláakal le ba'alo'ob ts'o'ok u ya'ala'alo', ku je'ets'ele', tumen yo'olal le si'ipilo'ob yo'olal toop ti wiinkil suukile' ku beeta'al náach ti paakato'ob, le u tsolt'aan le máax loobinta'ano', jach táaj k'a'ana'an, ba'ale' chéen ka iláak u jaajil, yéetel uláak' ba'alo'obe' ka iláak u jaajil yéetel ma yantal mixba'al ka u beet u tukulta'al u ma' jaajil, ichil yila'al le ba'ax ku páa'ta'al yúuchul, le ka'anaj xook yéetel le ba'alo'ob ku yila'al ichil kuxtal, kex le je'ela' ma jump'éeel ba'al k'abéet yantal utia'al u k'a'amal u jaajil le tsolt'aano', ku yáantaj utia'al u xaak'alil, ikil u páa'ta'al u k'a'amal yéetel u ya'ala'al máax beetmil le loobo'". -

Yo'olale' k'abéet ya'ala'ale' u tsolt'aan le xtakpoolo' LUBSA'AN ku ch'a'aik u muuk' bey k'a'ana'an chíikule', yo'olal yéetel jach u jaajil óole' tu tsolaj le toop jbeeta'ab ti'o', jumpáaye' jump'éeel si'ipil jbeeta'ab ta'akumbail tumen le jkúuchsi'ipilo', le je'ela' yo'olal ma j-ila'ab tumen yaanal máako'obi', tumen bey tu páa'til le jkúuchsi'ipil tu kúuchil tu'ux tu beetaj le si'ipilo', ma tu páajtal u tukulta'ale' chéen tu pataj tu pool, tumen mixmáak uláak' je u páajtal u tsolik jach tu beele' le ba'ax j-beeta'ab ti'o'; bey xano' le u tsolt'aano' ku núupul yéetel uláak' yaanal chíikulo'ob kun ts'aabil ojéeltbil beora':

A). Le chíikulo'ob ku ya'ala'al documentales je'ex ts'o'ok u ya'ala'alo', j-oksa'ab ichil le juicio oral kmeyajtika', yéetel u tsolt'aan le ko'olel loobinta'an LUBSA'AN, le chíikulo'oba' letio'ob: -

-Le 7 p'éelel oochelo'ob ti le kúuchil tu'ux úuchpaj le ba'alo'obo', le je'elo'oba' yéetel u nu'ukulile' tu naajil le Tribunalo' j-ts'a'ab yil le ko'olel loobinta'ano', máax yo'olal k'áata'abik ti' tumen le fiscalíao', jujump'éelele'

tratándose de delitos sexuales, adquiere especial relevancia el dicho de la ofendida, por ser este tipo de ilícitos refractarios a prueba directa. Lo que es acorde con lo establecido por la Corte Interamericana de Derechos Humanos en la sentencia condenatoria de 30 de agosto de 2010 en el caso Fernández Ortega y otros vs. México, en el sentido de que la violación sexual es un tipo particular de agresión que, en general, se caracteriza por producirse en ausencia de otras personas más allá de la víctima y el agresor o los agresores y, por ende, la naturaleza de esta forma de violencia, no puede esperar a la existencia de pruebas testimoniales, gráficas o documentales, por ello la declaración de la víctima constituye una "prueba fundamental sobre el hecho". De lo anterior se concluye que como los delitos de índole sexual, por su naturaleza, se consuman generalmente en ausencia de testigos, la declaración de la víctima del delito de violación debe considerarse una prueba esencial, siempre que sea verosímil, se corrobore con cualquier otro indicio y no existan otros que le resten credibilidad, atento a los parámetros de la lógica, la ciencia y la experiencia, que sin constituir cada uno de ellos un requisito o exigencia necesario para la validez del testimonio, coadyuvan a su valoración desde la perspectiva de su credibilidad subjetiva, objetiva y de la persistencia en la incriminación." -

Por tanto, debe decirse que el testimonio de la denunciante ELIMINADO adquiere eficacia probatoria preponderante, al haber narrado de forma verosímil, natural y congruente la vejación libidinosa de que fue objeto, máxime que al haberse tratado de un delito que perpetró el acusado, de manera oculta, esto es, aprovechando la ausencia de otras personas, en el sitio del evento delictivo, no puede considerarse esa narrativa como producto de su invención, puesto que nadie más que aquélla puede describir el desafortunado momento que vivió; además de que su dicho se encuentra adminiculado con diversas pruebas indirectas que a continuación se relacionan:

A). Las probanzas documentales que, como ya se ha dicho, fueron incorporadas al juicio oral que nos ocupa, a través de la declaración testimonial de la agraviada ELIMINADO, consistente en:

-Las 7 siete placas fotográficas relativas al lugar de los hechos, las cuales, mediante el evidenciador del tribunal, fueron puestas a la vista de la pasivo, quien a petición de la fiscalía fue describiendo, una a una, las variadas

káaj u tsolik le oochelo'ob ku ye'esa'al tí'o', ikil ya'alik ichil uláak' ba'alo'obe', letí' u jejeláas kúuchilo'ob le naajil koonol ku k'aaba'tik "LUBSA'AN ", ichilo'obe' u yokbajil le naajil koonolo', le kúuchil je'elel, u naajil u líibsa'al ba'alo'ob, ichil uláak'o'ob, ikil ye'esik ti jump'éeel ti le oochelo'obo' yéetel yáantaj jump'éeel ch'ililb ts'íibe', le kúuchil jach tu'ux ma'ach u xts'íik iito', le kúuchil je'ela' letí' le kúuchil je'elel tu naajil koonolo'.

U archiboil audio yéetel video líibsa'an ichil le disco compacto ku ya'ala'al "Dvd+R, Verbatim 4.7 gb, ku ya'alik LUBSA'AN video hechos" bey xano' jts'a'ab yil le ko'olel loobinta'ano', uláak' bix ya'ala'ale', yéetel le túmben nu'ukulo'obo', jts'a'ab ilbil jejeláas oochelo'ob tu'ux ku káajal yilpajal juntúul máak, (jk'ankuuch) ku ma'amachik u keep yóok'ol u nook', bey xano' ku yu'upajal u t'aan juntúul ko'olel (xtakpool) ku ya'alik "Ts'o'okij, moch jóok'en", bey xan ku yu'ubpajal kex ma jach k'a'ame', u t'aan le jk'ankuuchó', kex ma' tu jach na'atpajal, ku ts'o'okole' ku ka'a yu'uba'al u t'aan ko'olel (xtakpool) ku ya'alik "Bey, je'ele'", tuka'atéen u t'aan ma jach sáasil le jk'ankuuchó' yéetel le ko'olelo' (xtakpool), ku ya'alik: "Wa ka maane' bey, ba'ale' yéetel le ba'alo'ob bey, ma'", tuka'atéen u t'aan le máak ma' tu na'atpajal yéetel le ko'olel (xtakpool), ku ya'alik: Wa ka maane' beey, ba'ale' yéetel le ba'alo'ob beey, ma'", tuka'atéen u t'aan ma' tu na'atpajal le jk'ankuuch yéetel le ko'olel (xtakpool), ku ya'alik: Wa ka maane' je'ele', yéetel ki'imak óol", tu ts'ooke' ku chíikpajal yoochel le jk'ankuuch ku jóok'ol ti jump'éeel joonajo'.

Chíikulo'ob ts'o'ok u yáax tso'olol yéetel jach chuka'ano'obe' ku beetik u tukulta'ale', yaan le kúuchil tu'ux jbeeta'ab le ba'alo'obo', (u k'a'ana'anile' le oochelo'obo'), le je'ela' letí' le naajil koonol " LUBSA'AN ", bey xan le kúuchil tu'ux le jk'ankuuchó' tu machaj u wíinklil le ko'olel LUBSA'AN, tu beetaj le takpoolo', le kúuchila' letí' tu'ux ku yúuchul je'elsbáaj tu naajil koonolo'.

Bey xano', le oochelo'ob j-e'esa'ab ichil le disco compacto, yáax tso'olol, utia'al u yila'al u jaajil ba'ax tu ya'alaj le ko'olel le ka tu ts'áaj u tsolt'aano', tu'ux ichil le ba'al je'ela', tu ya'alaje' yéetel u kaamarail u teléfono selularé páajchaj u gráabartik junjaats yoochelo'ob le máak taka'an u poolo', ku ts'o'okol ka tu ya'alaj ti le ko'olelo' "ilawil bix a p'atikten, chich", uláak' bixe', le ka jts'o'ok ya'alik tí' le je'ela', le xtakpoolo' tu jets'aj u grabartik junsúutuk le je'ela' le súutukil tu'ux le máaka' tu jáax ku keep yóok'ol u mook' je'ex tu ya'alaj le ko'olel

imágenes que visualizó de aquéllas, manifestando, entre otros datos relevantes, que se trataban de diversas áreas de la tienda denominada " ELIMINADO ", entre ellas, la entrada de la misma, el sector que ocupa la galería, la bodega y el baño, entre otros, señalando en una de las fotografías de referencia, con la ayuda de un bolígrafo, el sitio exacto donde se dio el tocamiento erótico en su glúteo izquierdo, siendo dicho lugar la galería de la tienda. -

-El archivo de audio y video contenido en el disco compacto descrito como "Dvd+R, Verbatim de 4.7 gb, que dice ELIMINADO video hechos" que, igualmente, fue puesto a la vista de la víctima, es decir, a través del medio tecnológico conducente se reprodujo ese registro video gráfico, en el que se pudo observar que el mismo da inicio con la imagen de un individuo (acusado) tocándose su área genital por encima de sus ropas, al mismo tiempo que se escucha una voz femenina (denunciante) que dice "Ya por favor, ya salga", así como la voz del acusado que no se percibe con claridad, y nuevamente una voz femenina (denunciante) que dice: "Sí, sí por favor", nuevamente la voz sin nitidez del acusado y la de la fémina (denunciante) que dice: "Sí al comprar sí, pero con esas cosas, si, no"; nuevamente la voz inentendible del acusado y la de la mujer (denunciante) que dice: "Sí al comprar sí, con gusto", por último se visualiza la imagen del acusado saliendo por una puerta. -

Pruebas antes descritas que son aptas para generar inferencias razonables sobre el lugar de los hechos (primordialmente a través de las fotografías), esto es, la tienda " ELIMINADO ", así como el espacio físico preciso en donde el acusado materializó el acto libidinoso que señaló la ciudadana ELIMINADO , que lo fue la galería de dicho comercio.

Igualmente, las aludidas imágenes que se observaron de la reproducción del disco compacto descrito con antelación, adquiere relevancia demostrativa para corroborar lo expuesto por la agraviada en su valorado testimonio, en cuya parte conducente, dio noticia acerca de que con la cámara de su teléfono celular logró grabar unas imágenes del acusado, después de que éste le dijera "mira cómo me la pones, la tengo dura", es decir, luego de proferirle esa frase, la denunciante decidió grabarlo por unos instantes, a partir del momento en que aquél se

jbeeta'ab k'aas ti'a'. Nuupul ti le je'ela' ti le video ku ya'ala'ala', ku páajtal yila'al xane' le máak taka'an u poolo' le k'iin ka úuchpaj le ba'alo'obo', u búukintmaj jump'éeel nook' griis, jump'éeel xóot' nook' yéetel u xanabe' leti' jump'éeel tenis, le je'ela' ku núupul yéetel le tsolt'aan tu beetaj le ko'olel beeta'an k'aas ti'o' LUBSA'AN ka tu ya'alaje' u nook'e' leti u kóolor griis, yéetel u kóom nook'e' láayli' leti' griise' yéetel u xanabe' leti' griis"; tuláakal le je'ela' ku ts'áaik u muuk' le ba'alo'ob tu ya'alajo' yéetel ku beetik u k'a'amale' jaaj jto'op u wíinklil je'ex tu ts'áaj ojéeltbilo'.

B). U tsolt'aan yuum LUBSA'AN máax ichil u chuunile' tu ya'alaje' íichantsil ti le ko'olel jbeeta'ab k'aaso' LUBSA'AN, tu winal noviembre bin ti tu ja'abil 2020e', óoli' láas 12 chúumuk k'iine', le ko'olele' ti u teléfono séelularé tu t'anaj yíichamo', máax u'uye' jak'a'an yóol, yéetel jts'a'ab yojéelte' junsúutuk, ma' t'aanake'e juntúul máak j-ook tu naajil u meyaj ku k'aaba'tik " LUBSA'AN " "jpiit máan yéetel" tumen tu machaj yiit, le je'ela' j-úuch bine' le ka jóok' ti jump'éeel kúuchil pok'tal ku p'áatal ti u naajil u líibsa'al ba'alo'ob yaan ti jump'éeel u naajil koonol, ichil junsúutuk bine' u yatano' tu sutubáaj utia'al u jóok'ol yo'olal ma' u ma'achal, le tu yilaj le máako' ka tu machaj yiit le ko'olela', yo'olal le je'ela' ka jbin tu kúuchilil tu'ux ku yúuchul koonolo' u ta'akubáaj; ts'o'okole' tak le ko'olelo' LUBSA'AN le ka jts'o'ok u t'aan yéetel yíichamo' tu túuxtaj ti' jump'éeel video tu ch'a'aj yéetel u teléfono séelular, tu'ux le jtsolt'aana' páajchaj u yilik le máak j-a'ala'ab ti' tumen yatan, ku machik u keep tu yóok'ol u nook'; jmáan bin 5 minutesé ka jk'uch tu kúuchilil u meyaj le xtakpoolo'; le bin ka jk'uche' u yatano' ti yaan ichil u naajil koonolo', ba'ale' ma jáan ooki' tumen tu yilaj táan u tsikbal yéetel jpoliso'ob, ka tu jets'aj u p'áatal táankab, ka ts'o'ok bin u "líibsa'al le takpoolo'", bey tu ya'alajilo', ka j-ook tu naajil koonolo' ka tu yilaj yatan LUBSA'AN, máax tu yilaj jach jak'a'an yóol, jp'áat bin junsúutuk yéetel, ku ts'o'okole' ka jbinij.

C). U tsolt'aan xunáan LUBSA'AN máax tu chúunsaj ya'alike' leti' yuumil le naajil koonol u k'aaba' LUBSA'AN" ku p'áatal tu beejil 15, númeroo 151 yo'olal 36 yéetel 34 tu jáalpachkaajil Campestre way tu noj kaajil Jo', Yucatán; kaja'an bin tu tséel le naajil koonolo' yéetel máax ts'aatántike' leti' xunáan LUBSA'AN, máax tu k'iinil 25 ti noviembre tu ja'abil 2019e', óoli' láas 11:35 sáastale',

toca, así mismo, su zona genital, según las manifestaciones expuestas por la propia víctima. Aunado a lo anterior, del video en comento puede igualmente verse que, en efecto, el acusado el día de los hechos portaba una vestimenta consistente en una camisa de color gris, pantalón corto y tenis, lo que coincide con la descripción que al respecto dio en su atesto la multicitada ELIMINADO al manifestar que "su camisa era de color gris y su short era deportivo, igualmente gris y calzaba unos tenis"; todo lo cual robustece su dicho y hace aún más creíble que fue atacada sexualmente en los términos que ampliamente expuso en su depuesto.

B). El testimonio del ciudadano ELIMINADO quien, en lo toral, expuso que es pareja sentimental de la agraviada ELIMINADO , que el 25 de noviembre de 2020, aproximadamente a las 12 del mediodía, aquélla le habló a su teléfono celular, escuchándola asustada, misma que le informó que momentos antes un sujeto había entrado a la tienda donde trabaja, denominada " ELIMINADO " y se había "sobrepasado" con ella, toda vez que le había tocado la nalga, que ello aconteció cuando se encontraba saliendo de un baño que se ubica en la bodega de dicha tienda, que en un momento determinado su citada pareja se dio la vuelta para evitarlo y al salir de la bodega le dio la espalda al referido individuo y es cuando éste le tocó la nalga, por lo que ella se fue al área del mostrador a resguardarse; incluso la referida ELIMINADO luego de la llamada que le hizo, envió al declarante un video que logró grabar con su teléfono celular, en el que el nombrado testigo pudo observar que la persona que le había referido su pareja, se toca el pene por encima de su ropa; que aproximadamente a los 5 minutos después de recibir esa llamada telefónica, se presentó al lugar donde labora la denunciante; que al llegar su citada pareja estaba dentro de la tienda y no entró a verla al momento porque estaba con los policías, optando por quedarse afuera de la misma, que después que "se levantó la denuncia", según sus palabras, es cuando entró al negocio y se encontró con la susodicha ELIMINADO , a quien vio muy asustada, que se quedó con ella un rato y luego se retiró.

C). El testimonio de la ciudadana ELIMINADO quien, en lo primordial, expresó que es propietaria de la tienda denominada " ELIMINADO " que se ubica en la calle 15, número 151 por 36 y 34 de la colonia Campestre de esta ciudad de Mérida, Yucatán; que vive al lado de la citada tienda y que la encargada de ésta es la ciudadana ELIMINADO , quien el 25 de noviembre de 2019,

jt'a'an tu séelularé utia'al u ya'ala'al ti'e', juntúul máak ts'o'ok u yokol tu naajil u koonol, tu yu'ubaj bin jach jak'a'an yool le ko'olelo', ku ts'o'okole' k'áata'ab ti'e' ka xi'ik u yilej, tu yo'olale' tu p'ataj ba'ax ku beetike' ka jbin yil le ka jpáajchajij, le ka jóok' tu yotoche' tu yilaj jump'éeel patrulla wa'alakbal tu jool u naajil u koonol; le bin ka j-ooke' tu yilaj LUBSA'AN jach jak'a'an yool yéetel tu kaxtikubáaj, tu nats'ubáaj yiknal ba'ale' jach le sútukilo' le ku k'uchul ka'atúul jpoliso'ob máaxo'ob tu k'áato'ob ti LUBSA'AN ba'ax úuchij, yo'olale' le xtsolt'aano' tu tselubáaj utia'al u máan le jpoliso'ob u beet u meyajó'obo', leti' le sútuk túun ka tu yu'ubaj u t'aan le ko'olel LUBSA'AN tu'ux ku ya'alike' juntúul máak ook tu naajil le koonol le sútukil ka bin tu kúuchil p'oktal yaan tu naajil koonolo', kitak tu'ux tu yu'ubaj u juum jump'éeel chan nu'ukul ku yawat lekéen okok máak tu naajil koonolo', yo'olale' ku jóok'ol te kúuchil tu'ux yano' ikil u tuklik wa juntúul máak j-ook maan, leti' túun le sútuk ku yilik le máak ts'o'ok u k'uchul tak tu kúuchilil u líbsa'al ba'alo'obo', yo'olale' LUBSA'AN tu k'áataj ti'e' ka jóok'ok, ba'ale' le wíiniko' ma tu yóotaj jóok'oli', le bin ka tu sutubáaj le ko'olel utia'al u bin tu kúuchilil u koonolo', le wíinik ts'o'ok ya'ala'alo' tu machaj jump'éeel ti u p'u'uk yiit, jumpáaye' le máako' tu káajsaj u ma'amachik u keep yóok'ol u nook' ts'o'okole' tu k'áatik ti le ko'olelo' ka ts'u'uts'a'ak; bey xano' LUBSA'AN páajchaj u grabartik yéetel u teléfono séelular, ts'o'okole' páajchaj yila'al u videoil tumen le xtsolt'aano'; le bin le wíinik ku tso'olol ba'ax tu beeto' jóok' tu naajil koonolo', ka jp'áat wa'atal tu kúuchil u wa'akunsa'al kisbuuts'o'ob, tu'ux jma'ach tumen jpoliso'ob; yéetel tu'ux le xtsolt'aano' páajchaj yilik le wíiniko', ikil u k'a'ajsike' u búukintmaj jump'éeel nook' griis u kóolor, u takmaj jump'éeel teenis, yéetel u wíinklale' leti' LUBSA'AN; ku ts'o'okole' máax tu k'ájóoltaj tu saalail audiencias, máax ti kulukbal tu xts'íikil. Láayli' beyo' ichil le uláak' k'áat chi jbeeta'ab ti' tumen u A'almajt'anáal le jkúuchsi'ipilo', ichil uláak' ba'alo'obe' tu ya'alaje' ma tu k'a'ajal ti' wa le sútuk ka jma'ach le máak tu yo'olal jt'aanajo', jumpáay ti le xtsolt'aano' LUBSA'AN yéetel le jpoliso'obo', wa yaan uláak' máax. U k'ájool bin u yéet kajtal LUBSA'AN yéetel le k'iin ka j-úuch le ba'alo'obo' tu yilaj náach, tumen leti' le máax ku bin u ch'a'aj le ko'olelo'. Le k'iin ka j-úuch le ba'alo'obo' tu yilaj le íichantsilo'obo'. Le k'iin bin ka j-úuch le ba'alo'obo' ku k'a'ajal ti'e' tu yilaj yéet kajtal LUBSA'AN ba'ale' ma' tu k'a'ajal ti' jach ba'ax hoorail ti le k'iin ka tu yilajo'. Yo'olal bin jma'achik le wíiniko', chéen tu k'a'ajsaje' le jpoliso'obo' le ka jts'o'ok u k'áatiko'ob u chi' LUBSA'AN

alrededor de las 11:35 de la mañana, le marcó a su celular para informarle que un sujeto había entrado a la aludida tienda, que la notó muy asustada, por lo que le pidió que fuera a verla, razón por la cual dejó todos los pendientes que estaba haciendo y acudió lo más pronto que pudo, que al salir de su casa pudo ver que había una patrulla estacionada en la puerta de su negocio; que al entrar a éste vio a ELIMINADO muy asustada y nerviosa, se acercó a ella, pero en ese momento también se aproximaron a ella unos oficiales de policía, quienes le preguntaron a ELIMINADO qué es lo que había pasado, por lo cual la declarante se hizo a un lado para que dichos elementos policíacos hicieran su trabajo y fue hasta entonces cuando pudo escuchar de voz de la propia ELIMINADO que un sujeto había entrado a la tienda cuando se encontraba en el baño de la bodega de la tienda, desde donde escuchó el sonido del sensor de movimiento que hay en la tienda, por lo que sale del baño, pensando que se trataba de un cliente, y es cuando se topa con esa persona que había entrado hasta la bodega, por lo que ELIMINADO le pidió que por favor se retirara, pero el individuo no quiso salirse, que cuando aquélla se dio la vuelta para salir de la citada bodega hacia el área de ventas, el aludido sujeto le agarró uno de los glúteos, además ese individuo empezó a tocarse el pene sobre la ropa y le pedía que le diera un beso; que ELIMINADO logró grabarlo con su teléfono, cuyo video logró ver la declarante; que el sujeto de referencia salió de la tienda, quedándose parado en el área del estacionamiento, donde fue detenido por los policías; que fue ahí donde la declarante pudo ver a ese sujeto, recordando que llevaba puesta una camisa y pantalón ambos de color gris, de tenis, que era de complexión ELIMINADO; mismo al que incluso reconoció en la sala de audiencias, ya que se encontraba sentado a su lado izquierdo. De igual manera, en el contrainterrogatorio efectuado por la defensa del acusado, entre otras cosas, dijo no recordar si al momento de la detención del individuo que refirió, a parte de la declarante, de ELIMINADO y de los policías, había alguien más. Que sí conoce a la pareja de ELIMINADO y que el día de los hechos lo vio de lejos, porque él era el que la iba a buscar. Que el día de los hechos recuerda haber visto a la pareja de ELIMINADO después, pero que no recuerda exactamente en qué parte del día lo vio. Que en cuanto a la detención del sujeto solo recuerda que los oficiales luego de interrogar a ELIMINADO le preguntaron si el sujeto que había hecho todo lo que les relató, estaba ahí, ella dijo que sí, que

jk'áata'ab ti'e', wa le máax beet tulákakal le ba'al tu tsolajo' ti yaan te'elo', ka tu ya'alaj leti'e' beyo', ti bin walakbal tu kúuchil tu'ux ku wa'akunsa'al kisbuuts'o'obe', ti túun jbino'ob le jpoliso'obo' ka jma'achij.

D). U tsolt'aan yuum JORGE RODOLFO KING HERRERA, bey jpolis tercero ti le Secretaría ti Seguridad Pública ti le Péetlu'uma', láayli' ti le ba'ax yojelo' tu ya'alaje' tu k'iinil 25 ti noviembre ti 2019, tu beetik u meyajo'ob suuk u beetik, tu kúuchil tu'ux ts'aaba'an jmeyaj, tu jáalpachkaajil LUBSA'AN ichil jump'éeel kisbuuts' ti jpoliso'ob nuumeróo 6036, aktáanta'an tumen le xan jpolis u k'aaba'e' Francisco Javier Cabrera, bey túuno' óoli' láas 11:35 sáastale', t-k'amaj jump'éeel t'aan ti le Unidad de Monitoreo e Inteligencia Policial (UMIPOL), tu'ux a'ala'ab tio'obe' ka xi'iko'ob u ts'áo'ob jump'éeel áantaj ti jump'éeel naj ti le jáalpachkaaj ts'o'ok u yáax a'ala'al u k'aaba'o' LUBSA'AN le ka jk'ucho'ob bin tu'ux a'ala'ab tio'obo' ka tu yilo'obe' jump'éeel naj ku meyaj bey u naajil koonole', yéetel u k'aaba' k'ajóola'anile' leti' " LUBSA'AN ", kúuchil tu'ux jk'áata'ab u chi juntúul ko'olel máax tu ya'alaj u k'aaba'e' LUBSA'AN yaan 27 p'éelel já'abo'ob ti', máax tu ya'alaj tio'obe' jach ma xáanake' ti yaan tu kúuchilil p'oktal tu naajil koonolo', ka tu yu'ubaj u juum jump'éeel chan nu'ukulil yokol máak tu naajil koonolo', leti' bine' ku jóok'ol te kúuchilo' ka tu yilaj juntúul xiib ma jach nojoch u wíinklili', óoli' tóoka'an menk'iin, u búukintmaj jump'éeel jkóm nook', yéetel u kóolore' griis, yéetel u xanabe' leti' jump'éeel tenis, máax ts'o'ok u náats'al tu kúuchil u líibsa'al ba'alo'ob ku p'áatal naats' ti le kúuchil p'oktalo', leti'e' ku ya'alik bin ti le máako' ma' tu páajtal yantal ti le kúuchil ti u naajil koonola', yéetel ku náats'al ti le kúuchil tu'ux ku yúuchul koonol, tu'ux ku yilike' ku t'u'ulpacha'al tumen le máako', ichil le je'ela' chéen ka tu yu'ubaj u ma'achal u xts'íik iit tumen le máako', leti' tune' ku súutpaytikubáj yéetel ku ya'alikti'e beyo' ma' tu páajtal u ts'aatáanta'al yéetel ka jóok'ok, le máako' tu k'áataj bin ti'e' ka ts'a'abak jump'éeel tsu'uts ti' yéetel ichil le súutuk je'ela' ka tu káajsaj u ma'amachik u keep tu yóok'ol u nook', tuka'antene' leti'e tu ya'alaj ti' ka jóok'ok, bey túuno' le máaka' ma tu yu'ubaj t'aani', yo'olale' le ko'olela', LUBSA'AN, saajkil ka beeta'ak k'aas ti', violaarta'ak wa ja'ats'ake' tu t'anaj yéetel u telefonoe' u polisilo'ob le Secretaría ti Seguridad Pública; ichil le súutuk bino' tu ya'alaje' le máako' ti yaan naats' ti le kúuchilo' naats' ti u pak'lilo'ob ja'as, tu táankabil naajil koonolo', yo'olal le je'ela' tu nats'uba'ob yiknal le máako', máax tu ya'alaj u k'aaba'e' LUBSA'AN yéetel ka jma'achij, le je'ela' úuchpaj míij láas 11:50

estaba parado en el área de estacionamiento y ahí es cuando los oficiales se acercan y lo detienen.

D). La declaración testimonial del ciudadano JORGE RODOLFO KING HERRERA, en su calidad de policía tercero de la Secretaría de Seguridad Pública del Estado, mismo que, en lo que atañe, manifestó que el 25 de noviembre de 2019, se encontraba efectuando labores propias de su función, en el sector que tenía asignado, que era la colonia ELIMINADO a bordo de la unidad policiaca número 6036, estando acompañado del también agente policiaco de nombre Francisco Javier Cabrera, por lo que alrededor de las 11:35 de la mañana, recibieron una llamada de la Unidad de Monitoreo e Inteligencia Policial (UMIPOL), en la que se les ordenó acudir a prestar un auxilio a un predio de la nombrada colonia ELIMINADO que al llegar se percataron que dicho predio estaba habilitado como un comercio, cuya razón social es " ELIMINADO ", sitio en el que entrevistaron a una persona del sexo femenino que se identificó con el nombre de ELIMINADO de 27 años de edad, quien les dijo que momentos antes, ella estaba en el baño de dicho comercio, cuando escuchó el sonido que emite el sensor del negocio, que ella sale del baño y se percata de una persona del sexo masculino, de complexión media, morena, bermuda, de playera, con tenis, que ya estaba en la bodega que está cerca del baño, que ella le dice a esa persona que no puede estar en esa área del comercio, y se aproxima a la sala de exhibición de los artículos, percatándose que esa persona la empieza a seguir, y de repente, siente que le toca su glúteo izquierdo, entonces ella se vira y le dice que de esa manera no puede ser atendido y que se retirara del lugar, que ese sujeto le insistió en que le diera un beso, a la vez que se tocaba sus partes íntimas, por lo que de nueva cuenta le pidió que se retirara y esa persona hizo caso omiso, por lo que la nombrada ELIMINADO, por temor a que fuera dañada, violada o agredida, habló por teléfono a la Secretaría de Seguridad Pública; que en ese momento les señaló que ese individuo se encontraba como a 3 metros del lugar, junto a unas matas de plátano afuera del inmueble, motivo por el cual se aproximaron al aludido sujeto, quien dijo llamarse ELIMINADO y procedieron a detenerlo, lo que aconteció alrededor de las 11:50 horas. De igual manera, a través del contrainterrogatorio efectuado por la defensa, el nombrado King Herrera, manifestó que, al momento de la detención del referido ELIMINADO,

horas. Láayli' beyo' yo'olal le k'áatchi jbeeta'ab ti'o', le yuum King Herrera, tu ya'alaje' le ka jma'ach le LUBSA'AN, jumpáay ti u yéet meyaj Cabrera Canul yéetel le ko'olel jbeeta'ab k'aas ti'o', jk'uch uláak' ko'olel ba'ale' ma' tu yoksubái', tu náachkunsabáaj, yéetel ma jk'áata'ab u chí'i, tumen ma' tu yoksubai', ma' tu nats'ubáai', yéetel leti'e' mii tu yilaj u ma'achal le wíiniko', jaajile' ma' tu jach ilaji', tumen u k'u'maj yool tu meyaj. Láayli' beyo' le jtsolt'aan King Herrera tu ya'alaje' wa ku suut yil le máako' je'el u ka'ak'ajóoltike', tu yo'olale' tu ya'alaje' ti yaan tu naajil audiencia, tu xts'íik kulukbal le máako'.

E). U tsolt'aan yuum FRANCISCO JAVIER CABRERA CANUL, bey jpolis tercero ti le Secretaría ti Seguridad Pública ti Péetlu'um, tu chuunile' tu ya'alaj, tu k'iinil 25 ti noviembre ti 2019e' tu máan u ch'úukt le unidad 6036, tu kúuchilo'ob u meyajó' le je'ela' tu jáalpach kaajil LUBSA'AN, aktáanta'anil tumen yéet meyaj agente Jorge Rodolfo King Herrera yéetel bin mii láas 11:30 wa 11:35 chúumuk k'iine', máansa'ab tio'ob tumen "UMIPOL" jump'éeel k'áat áantaj, yo'olale' ka jbino'ob tu beejil 15 ichil 36 yéetel 34 ti u jáalpachkaajil Campestre, ti le naajil numeróo 151, ka jk'uche' tu yilaje' jump'éeel naajil koonol ku k'aaba'tik "LUBSA'AN" tu'ux tu k'áato'ob u chí' juntúul ko'olel ku k'aaba'tik LUBSA'AN máax tu ya'alaj tio'obe' súutukil ma' k'uchuko'obe', juntúul máak, máax tu ya'alaj tio'obe', tu máansubáaj yéetel, máax tu ya'alaje' jach ma sáameake' juntúul wíinik jbeet k'aas ti', tumen jma'amacha'ab tu xts'íik iitil, yo'olal le je'ela' ka káaj u ts'íibta'al u ju'unil le k'áat chí' ku beeta'al ti'o', yéetel le ko'olelo' LUBSA'AN tu ye'esaj tio'ob juntúul wíinik yéetel u nook' griis, u jkóom nook' griis, boox u teenis yéetel ma' jach ka'anal u baakeli', máax ti wa'alakbal tu táamkabil u naajil koonolo', jach ma' náachi', yo'olale' ka jma'achij yéetel ka jp'áat kanáantbil tumen le jtsolt'aano'; bey xano' tu ya'alaje' wa ka suunak yil le máak tu machaj le k'iin je'elo' je u ka'a k'ajóoltike', ka tu ya'alaje' jaaj ti yaan tu saalil le audienciao'obo', kula'an tu xts'íik, yéetel tu súutukil tu'ux le ko'olel LUBSA'AN tu tsolik bix úuchik le ba'al ti'o', j-ila'ab, sajak, jak'a'an yool ch'iikil jtuukul yéetel óoli' ma tu páajtal u t'aan yo'olal le saajkil jmachmilo'.

Yo'olal túun le chíikulo'ob, k'abéet ya'ala'ale', jach ma'alobtako'ob yéetel k'a'ana'ano'ob utia'al u k'a'amal le ba'alo'ob jts'a'ab ojéeltbil tumen le ko'olel jbeeta'ab k'aas ti'o' LUBSA'AN, tumen wa jaaj le jtsolt'aano'ob yáax k'áata'ab u chí'ob ma' tu yilo'ob le ba'alo'ob jts'a'ab k'ajóoltbil tumen le xtakpoolo', le ba'alo'ob tu ts'áaj

además de su compañero Cabrera Canul y de la víctima, había una persona más del sexo femenino que llegó posteriormente, pero no intervino, se quedó muy a parte y no la entrevistó para constancia, precisamente, porque no intervino, no se les aproximó y aquella quizás observó la detención, aunque sinceramente no se percató de ello, porque estaba concentrado en su labor. Asimismo, el testigo King Herrera dijo que si volvía a ver a la persona que detuvo la reconocería, motivo por el cual dijo que sí se encontraba presente en la sala de audiencias, sentado a su lado izquierdo. -

E). La declaración testimonial del ciudadano FRANCISCO JAVIER CABRERA CANUL, en su carácter de policía tercero de la Secretaría de Seguridad Pública del Estado, el cual, en esencia, relató que el 25 de noviembre de 2019, se encontraba patrullando la unidad 6036, en su sector que es la colonia ELIMINADO, en compañía del también agente Jorge Rodolfo King Herrera y que aproximadamente entre las 11:30 a 11:35 horas, les enlazó "UMIPOL" un auxilio, por lo que acudieron a la calle 15 entre 36 y 34 de la colonia Campestre, al predio número 151, al llegar se percató que era un negocio que se llama "ELIMINADO" donde entrevistaron a una mujer de nombre ELIMINADO quien les indicó que momentos antes un individuo le había faltado al respeto, la había manoseado en la nalga izquierda, por lo que se procedió a llenar su acta de entrevista, y la referida ELIMINADO les señaló a un sujeto de playera gris, short gris, tenis negros, moreno y de estatura media, el cual se encontraba en el "porche" del mismo comercio, como a una distancia de entre 3 a 5 metros, por lo que procedieron a la detención del referido individuo y lo trasladaron a la patrulla, quedando bajo la custodia del declarante; de igual manera dijo que de volver a ver al individuo que detuvo ese día, lo reconocería, expresando que sí estaba presente en la sala de audiencias, sentado a su lado izquierdo y que al momento en que ciudadana ELIMINADO les estaba relatando los hechos se le veía asustada, temerosa, preocupada y casi no podía hablar del miedo que tenía. -

En cuanto a los reseñados órganos de prueba, debe decirse que son idóneos y pertinentes para otorgar confiabilidad a la versión de la víctima ELIMINADO, ya que, si bien los testigos antes nombrados no presenciaron, de manera directa, los eventos que denunció dicha agraviada, a través de sus depositados

k'ajóoltbil ichil u tsolt'aano' ku núupul yéetel le ba'alo'ob jaaj ucha'an, yéetel ku ts'a'abal k'ajóoltbil: -

Le máako'ob LUBSA'AN, jumpáay ti u ya'aliko'obe' le ko'olel LUBSA'AN ku meyaj te tu naajil koonol ku k'aaba'tik "LUBSA'AN" ku p'áatal tu jáalpachkaajil LUBSA'AN way tu noj kaajil Jo', Yucatán, bey xano' tu k'iinil 25 ti noviembre ti 2019, le ko'olelo' jbin meyaj te kúuchilo', yéetel núup ya'aliko'obe' jujuntúul ti leti'obe' tu ya'alajo'ob jt'a'ano'ob tumen le xtakpool ts'o'ok u seten t'a'anal u k'aaba'o', tu'ux tu ts'áaj u na'ato'obe' kaxta'ab u beeta'al k'aas ti u tsikbe'enil tumen juntúul wíinik (jkúuchsi'ipil), le je'ela' jach tu ichnajil le naajil koonol; tumen le xunáan LUBSA'AN, tu ya'alaje' tu k'amaj jump'éeel t'aan óolí' láas 11:35 k'iin, ka'alikil yuum LUBSA'AN óolí' láas 12 táanchumuk k'iin. Bey xano', le jpoliso'ob Jorge Rodolfo King Herrera yéetel Francisco Javier Cabrera Canul tu ya'alajo'obe' ichil láas 11:30 yéetel 11:35 ti le k'iin je'elo', jump'éeel t'aan ti le Unidad ti Monitoreo e Inteligencia Policial (UMIPOL), tu'ux j-a'ala'ab tio'obe' ka xi'iko'ob u yilo'ob ba'ax ku yúuchul tu'ux úuchpaj le ba'alo'obo', (naajil koonol "LUBSA'AN"); tuláakal le je'ela', ku beetik u tukulta'ale', yo'olal u yoorail yéetel u k'iinil úuchpaj le ba'alo'obo', le ko'olel LUBSA'AN, tu beetaj t'aano'ob ti teléfono antes láas 11:30 k'iin, yáaxe' ti le Secretaría wayil ti Seguridad Pública, ku ts'o'okole' ti LUBSA'AN yéetel tu ts'ooke' ti yuum LUBSA'AN; yoorailo'ob t'aan ku núupul je'ex a'ala'abik tumen le ko'olel LUBSA'AN, máax ichil le k'a'ana'an ba'alo'obo' tu ya'alaje', le ka jts'o'ok u jóok'ol bin le jkúuchsi'ipil tu naajil koonolo', yéetel u telefono selularé tu t'anaj 911, utia'al u k'áatik u yáantaj jpoliso'ob, ku ts'o'okole' ka tu t'aanaj u yuumil le naajil koonolo', le ts'o'ok u yáax a'ala'al LUBSA'AN yéetel tu ts'ooke' tu t'anaj yéet kajtal LUBSA'AN, ti máaxo'ob tu ts'áaj u yojéelt ba'ax ku yúuchul; bey túuno' le ka jk'ucho'ob te kúuchilo' le jpoliso'obo' tu macho'ob le wíiniko' máax tu kaxto'ob tu táankabil u wa'akunsa'al kisbuuts'o'ob ti u naajil koonolo', je'ex tu jets'il le xunáan LUBSA'AN máax yéetel sásile' tu ya'alaje', anik tu naajil u koonole' páajchaj u yilike' ti wa'alakbal le jkúuchsi'ipil ka jma'ach tumen le jpoliso'obo'.-

-Le nukuch máako'ob LUBSA'AN tu k'ajóolto'ob yéetel tu yilo'ob yanil jump'éeel videograbación jbeeta'ab tumen

proporcionaron relevantes circunstancias que armonizan con el relato de aquélla, como a continuación se explica:

Los ciudadanos ELIMINADO , además de confirmar que la pasivo ELIMINADO trabajaba en la denominada tienda " ELIMINADO " que se ubica en la colonia ELIMINADO de esta ciudad de Mérida, Yucatán, así como que el 25 de noviembre de 2019, aquélla acudió a laborar en ese lugar, fueron concordantes en dar noticia acerca de que, en esa misma fecha, cada uno de ellos recibió una llamada telefónica de la susodicha denunciante, a través de la cual, en esencia, ésta les hizo saber que había sido objeto de una vejación sexual por parte de un sujeto (acusado), precisamente en el interior del aludido negocio comercial; pues la ciudadana ELIMINADO , dijo haber recepcionado tal llamada, alrededor de las 11:35 horas, en tanto que, el referido ELIMINADO aproximadamente a las 12 del mediodía. Por su parte, los policías preventivos Jorge Rodolfo King Herrera y Francisco Javier Cabrera Canul coincidieron en declarar que entre las 11:30 y 11:35 horas de ese propio día, tomaron nota de un llamado de la Unidad de Monitoreo e Inteligencia Policial (UMIPOL), en el que se les indicó que acudieran a prestar un auxilio al lugar donde se suscitaban los presentes sucesos (tienda " ELIMINADO a"); todo lo cual permite inferir que, por cuestión de temporalidad y orden, la víctima ELIMINADO , efectuó llamadas telefónicas, en algún momento anterior a las 11:30 horas, en primer término, a la Secretaría Estatal de Seguridad Pública, posteriormente, a la nombrada ELIMINADO y, por último, al ciudadano ELIMINADO ; misma secuencia de horarios que coincide con lo expuesto en su testimonio por la pasivo ELIMINADO , en cuya parte conducente expuso que luego de que el acusado sale de la tienda, marcó con su celular al número 911, a fin de solicitar el auxilio de la policía preventiva estatal, enseguida llamó por teléfono a la dueña de la tienda, la citada ELIMINADO y, posteriormente, a su pareja sentimental ELIMINADO , a quienes informó lo acontecido; siendo que al llegar al sitio los elementos policiacos logran la detención del acusado, a quien encontraron en el estacionamiento de la negociación comercial en comento, como igualmente ratificó la ciudadana ELIMINADO quien fue clara en referir al respecto que estando en el comercio de su propiedad pudo ver que el acusado se quedó parado en el área del estacionamiento, donde fue detenido por los policías.

-Los ciudadanos ELIMINADO conocieron y corroboraron la existencia de la videograbación que la

le ko'olel jbeeta'ab k'aas ti'o', yéetel u teléfono séelular, tumen yuum LUBSA'AN tu ya'alaje' leti' le xtakpool LUBSA'AN túuxt ti u teléfono séelularo', le ka jts'o'ok u t'aan ikil u k'áatik áantaj yo'olal le ba'al k'aas jbeeta'ab ti'o'; ka'alikil le ko'olel LUBSA'AN, bey xano' tu ya'alaj tu yilaj le archivo audiovisual le k'iin ka úuchpaj le ba'alo'obo', le je'ela' tu k'iinil 25 ti noviembre ti 2019. -

-Xunáan LUBSA'AN yéetel le jpoliso'ob Jorge Rodolfo King Herrera yéetel Francisco Javier Cabrera Canul, páajchaj yiliko'ob tu'ux úuch le ba'alo'obo' (naajil koonol "LUBSA'AN le máax e'esa'ab tumen le xtakpool máax jbeet k'aas ti'o' (taka'an u pool), ilik u ya'alik le ko'olel LUBSA'AN yéetel le jpolis Cabrera Canul bix, yéetel le nook' u búukintmaj le k'iin je'elo', ku núupul yéetel le tsola'an tumen le xtakpool LUBSA'AN, yo'olal le je'ela' le xtakpoolo' tu ya'alaj, "jóok' bin le wíinik tu naajil koonolo'...ka jp'áat wa'ataj tu kúuchilil u wa'akunsa'al kisbuuts'o'ob, tu'ux jma'ach tumen le jpoliso'obo'; te kúuchil túun tu'ux páajchaj yila'al le wíinik tumen le xtsolt'aano', ikil u k'a'ajsike' tuláakal u nook'e' griis yéetel u ts'aamaj u teenis, óoli' LUBSA'AN ";ka'alikil le ts'o'ok yáax u ya'ala'al LUBSA'AN Cabrera Canul, tu ya'alaje': "le ko'olel LUBSA'AN tu ye'esaj tio'obe' juntúul máak u nook'e' griis yéetel u jkóon nook'e' griis, boox u teenis, móoreno yéetel ma' jach ka'anli', máax ti wa'alakbal tu kúuchilil u wa'akunsa'al kisbuuts'o'ob tu naajil koonol, u náachile' bey 3 wa 5 meetro'ob. Nuupul ti le je'ela' jujuntúulil ti le jtsolt'aano'obo' tu naajil le audieciao' tu k'ajóolto'ob le jkúuchsi'ipil le ka tu ts'áajo'ob u tsolt'aano'obo'.

-Le máako'ob LUBSA'AN bey xan le jpolis Francisco Javier Cabrera Canul, páajchaj yiliko'ob le saajkil yaan ti le ko'olel xtakpool LUBSA'AN le ka jts'o'ok u ja'asa'al yóol yéetel le ba'al k'aas jbeeta'ab ti'o', tumen le ku ya'ala'al u k'aaba'ob LUBSA'AN yéetel LUBSA'AN jujuntúul ti letio'obe' tu ya'alaje' tu yilajo'ob jach jak'a'an yóol yéetel tu kaxkubail, ka'alikil le jpolis Cabrera Canul tu ya'alaje' tu yilaj jak'a'an yóol, tu kaxkubail, yéetel u ch'ikmaj u tuukul, ku ts'o'okole' óoli' mix tu páajtal u t'aan yo'olal le saajkilo'.

-Tu ts'ooke' xunáan LUBSA'AN tu ya'alaj u jaajil anchajik Francisco Javier Cabrera Canul, tu naajil koonol ku k'aaba'tik "LUBSA'AN ku ts'o'okol yúuchul le ba'al k'aas beeta'ab ti le xtakpool LUBSA'AN, yo'olal le je'ela' tu ya'alaj "u k'ajóol bin le íchantsilo'ob LUBSA'AN le k'iin bin úuchik le ba'alo'obo' tu yilajo'ob"; ka'alikil le jpolis

víctima logró obtener, a través de su celular, ya que el referido ELIMINADO dijo que la propia denunciante ELIMINADO se lo envió a su teléfono móvil, luego de la llamada mediante la cual le dio aviso de los eventos delictivos de que fue objeto; en tanto la citada ELIMINADO, igualmente, dijo haber visualizado dicho archivo audiovisual, el propio día de los hechos, esto es, el 25 de noviembre de 2019. -

-La ciudadana ELIMINADO y los elementos policiacos Jorge Rodolfo King Herrera y Francisco Javier Cabrera Canul, pudieron ver, en el sitio de los eventos (tienda "ELIMINADO al sujeto que fue señalado por la víctima como su agresor sexual (acusado), proporcionando incluso la nombrada ELIMINADO y el policía Cabrera Canul, las características físicas y ropas que aquél vestía en esos momentos, las cuales coincidieron con las descritas por la denunciante ELIMINADO, ya que la primera nombrada, al respecto, dijo "que el sujeto...salió de la tienda, quedándose parado en el área del estacionamiento, donde fue detenido por los policías; que fue ahí donde la declarante pudo ver a ese sujeto, recordando que llevaba puesta una camisa y pantalón ambos de color gris, de tenis, que era de ELIMINADO "; en tanto que el mencionad ELIMINADO Cabrera Canul, expuso: "la referida ELIMINADO les señaló a un sujeto de playera gris, short gris, tenis negros, moreno y de estatura media, el cual se encontraba en el "porche" del mismo comercio, como a una distancia de entre 3 a 5 metros". Adicional a lo anterior, cada uno de los nombrados testigos reconocieron ampliamente al acusado, en la sala de audiencias cuando aquéllos emitieron sus correspondientes depositados. -

-Los ciudadanos ELIMINADO así como el agente preventivo Francisco Javier Cabrera Canul, pudieron visualizar, directamente, el estado anímico de sobresalto que presentó la denunciante ELIMINADO luego la agresión libidinosa de que fue objeto, pues los nombrados ELIMINADO y ELIMINADO coincidieron en decir que la vieron muy asustada y nerviosa, en tanto que el policía Cabrera Canul dijo que la notó asustada, temerosa, preocupada y casi no podía hablar del miedo que tenía.

-Por último, la ciudadana ELIMINADO confirmó la presencia del nombrado Francisco Javier Cabrera Canul, en la aludida tienda denominada "ELIMINADO", con posterioridad al evento delictivo que denunció la agraviada ELIMINADO, pues al respecto dijo "que sí conoce a la pareja ELIMINADO y que el día de los hechos

Jorge Rodolfo King Herrera tu ya'alaj tu yilaj xunáan LUBSA'AN láayli' te kúuchilo', tu ya'alaj xan yo'olal le je'ela' " le sútukil ka jma'ach le kúuchsi'ipil LUBSA'AN, jumpáay ti u yéet meyaj Cabrera Canul yéetel le ko'olel jbeeta'ab k'aas ti'o', yaan uláak' juntúul ko'olel jk'uch tu ts'ook, ba'ale' ma tu yoksubáai', jp'áat chan náach yo'olale ma tu k'áataj u chi'i', yo'olal jaaj ma tu nats'ubai', kex ku tukultike' tu yilaj ma'achik le máako'". Tuláakal le je'ela' ku cha'ik u tukulta'ale', le jtsolt'aano'ob ts'o'ok ya'ala'al LUBSA'AN Cabrera Canul yéetel King Herrera, tu yilo'ob le ba'axo'ob úuchpaj le ka jts'o'ok u yúuchul t'aan ikil u k'áata'al áantajo', yéetel tu ya'alajo'ob ichil u tsolt'aano'obo'. -

Nuupul ti le ba'al ts'o'ok u ts'a'abal ojéeltbila' le u tsolt'aano'ob le xtakpoolo' yéetel tuláakal le máaxo'ob tsolt'aanajo'obo' ku ye'esike' le ko'olel jbeeta'ab k'aas ti'o', tu tsolaj juntéen yéetel uláak' téenelo'obe' bix tu yáax tsolil le ba'alo'ob jbeeta'ab ti'o'. Le je'ela' ku ye'esike', u tsolt'aan juntúul máak beeta'an k'aas ti u tsikbe'enile' k'a'ana'an u k'a'amal bey jaaje' ichil u seten a'alik bix beeta'abik le k'aas ti'o', yéetel uláak' chíikulo'ob. Jumpáay xane', yo'olal anchajik uláak' máako'ob anchajo'ob yéetel le ko'olel jbeeta'ab k'aas ti'a', yéetel ya'aliko'ob tu yilo'ob u tsolik le ba'ax jbeeta'ab ti'o', le je'ela' u chíikule' anchaj máax beetik le k'aas ti'o'. Jumpáaye' yantal uláak' máaxo'ob jtsolik uláak' ba'alo'ob ku yantal ba'al yil yéetel le ba'ax ucha'an ti le ko'olelo' ku ts'áaik u muuk' le tsolt'aano'ob tu beetaj yo'olal le je'ela'. -

F). U tsolt'aan yuum GILBERTO ANTONIO KOYOC OXTÉ, bey perito fotógrafo ti le Instituto de Ciencias Forenses ti le Fiscalía General ti le Péetlu'uma', máax tu yo'olal le ba'ala' tu ya'alaje' ti ku meyaj tu naajil laboratorio fotográfico, kitak walajki' 9 p'éelel ja'abo'oba'; u meyaj bine' leti' u jóobsik oochelo'ob, secuencias fotográficas yéetel transcripciones; ku ya'alike' ba'axten jtaal ichil le audienciao', leti' tu yo'olal u tsolik jump'éelel meyaj tu beetaj tumen bey k'áata'abik ti' tumen le Ministerio Público, tu k'iinil 26 ti noviembre tu ja'abil 2019, le je'ela' leti' u meyajtik jump'éelel chíikul yaan ti "DVD", jk'u'ub ti' ichil jump'éelel boolsáaj k'aank'an yéetel uláak' ba'alo'ob jk'u'ub ti'; chíikul tu'ux yaan jump'éelel video, u chowakile' 35 segundos, ichile' ku yu'uba'al t'aano'ob yéetel oochelo'ob, tu'ux ku chíikpajle' juntúul máak ku yokol ti jump'éelel kúuchil yéetel ku tsikbal yéetel uláak' máak; tu'ux ku tsolik le meyaj tu beetaj utia'al u jóok'sik le video leti' u k'abéetkuunsik guantes

lo vio de lejos"; mientras que el policía estatal Jorge Rodolfo King Herrera afirmó haber visto a la citada ELIMINADO en el mismo sitio, manifestando con relación a ello que "al momento de la detención del referido ELIMINADO , además de su compañero Cabrera Canul y de la víctima, había una persona más del sexo femenino que llegó posteriormente, pero no intervino, se quedó muy a parte y no la entrevistó para constancia, precisamente, porque no intervino, no se les aproximó y aquella quizás observó la detención". Todo lo cual permite presumir que los nombrados testigos ELIMINADO Cabrera Canul y King Herrera, presenciaron esas trascendentales circunstancias posteriores de que dieron noticia en sus correspondientes depositados.

Aunado a lo expuesto, las declaraciones de la denunciante y de todos y cada uno de los testigos nombrados en los incisos que anteceden, indican que la agraviada narró una y otra vez la misma versión de lo sucedido en su perjuicio. Esto demuestra persistencia en el relato, pues no debe olvidarse que el testimonio de una persona víctima de violencia sexual debe valorarse con base en su persistencia y soporte en otras probanzas. Abundando aún más, el que otras personas hayan tenido contacto con la víctima y hayan podido constatar que dio testimonio de lo vivido, es un indicador de persistencia en la incriminación. Que además existan testigos presenciales de circunstancias relacionadas con la ejecución de los hechos, corrobora esa narrativa.

F). El testimonio del ciudadano GILBERTO ANTONIO KOYOC OXTÉ, en su calidad de perito fotógrafo del Instituto de Ciencias Forenses de la Fiscalía General del Estado, quien, en lo que interesa, expuso que labora en el departamento de laboratorio fotográfico, desde hace casi 9 años; que sus funciones son realizar impresiones, secuencias fotográficas y transcripciones; refiriendo que el motivo por el cual compareció a la audiencia de juicio fue para declarar acerca de una diligencia que realizó a petición del Ministerio Público, el 26 de noviembre de 2019, consistente en la secuencia y transcripción de un indicio que era un "DVD", que se le entregó embalado en un sobre amarillo, con su cadena de custodia; indicio que contenía un archivo de video, el cual duraba 35 segundos que, a su vez, contiene audio e imágenes, video en el cual se ve que una persona entra a un lugar y dialoga con otra; explicando que el procedimiento que desarrolló para transcribir ese video fue utilizar guantes de látex para

beeta'an yéetel lautex, utia'al u je'ik le boolsáaj tu'ux yano' u jóok'sik le "DVD", ka jo'op' u meyajtik yéetel jump'éeel computadora yéetel u nu'ukulil u maarkaile' leti' "HP", utia'al u chúukbesik le meyaj' tu k'abéetkuunsaj le aplicación ku k'aaba'tik "Media Player Clasic"; bey xano' láayli' utia'al le meyaj' tu k'abéetkuunsaj word, ti le video, tu jóobsaj junwáal, yéetel kamp'éeel oochelo'ob; oochelo'ob ts'a'ab u yil le peritoa' yo'olal bey tu k'áatil le Fiscaliao', yáaxe' ichil u k'ájóoltik le oochelo'ob ku núupul yéetel le footo'ob ch'a'aba'ano', bey xan le video ts'o'ok u ya'ala'alo', ba'ax tu yo'olale' tu ya'alaje' láayli' leti' le ts'o'ok u yáax meyajtik utia'al u jóobsik le oochelo'obo', ba'ale' ma' tu jach k'a'ajal ti'e', ba'ax yaan ichil le video, ba'ale' wa ka u yile' je u k'a'ajik ba'ax yaan ichil le meyaj tu beeto'. Ikil u ts'aatáanta'al le ba'al ku ya'ala'ala', le Fiscal' tu k'áataj ti le Tribunal de Enjuiciamiento, utia'al u k'a'ajsa'al wa ba'ax ti le máaka', ka e'esa'ak le video ti le jtsolt'aana', video ku p'áatal tu wáalil 78. Núuka'ab ba'ax k'áata'abij ka jts'a'ab yil le jtsolt'aana', ka tu ya'alaje' leti' le meyaj ts'o'ok u yáax beetiko', ikil u xokik beya' le ba'alo'ob ku ya'aliko': -

Táan in bin, shh. -

Ma' beey.

Beey, beyo' kin jets'kimbáaj.

Ma', beey, moch.

Kin manik wa ba'ax. -

Wa ka maane' beey, ba'ale'.

Ba'ale' waye' ma in woojli'... in k'áat antal ta wéetel yéetel bey xan teeche tin wéetel. -

Ma' beey, ba'ale' yéetel le ba'alo'obo' wa ma'e'.

A beey, ts'o'ok in na'atik ba'ax a k'áat, kin jets'kimbáaj.

Beey, beyo'. -Uláak' k'iin.

Wa ka maane' beey, yéetel ki'imak óolal.

Ah beyo'".

Le chíikul ts'o'ok u ye'esa'alo', ma'alob utia'al u ye'esa'al u jaajil le takpool ku beeta'al tumen le ko'olel jbeeta'ab k'aas ti'o', tumen yéetel le k'a'ana'an meyaj tu beetaj le perito fotógrafo Koyoc Oxté, tu'ux tu jóok'saj le audio yaan ichil le videograbacion' páajchaj u k'ájóolta'al yéetel sáasilil le tsikbal anchaj ichil le xtakpool yéetel le jkúuchsipil le k'iin ka úuchpaj le ba'alo'obo' LUBSA'AN yéetel le jkúuchsi'ipil LUBSA'AN; chíikulo'ob tu'ux ku páajtal yila'ale', ichil le t'aano'ob tu ya'alaj le máak taka'an u pool tumen le xtakpoolo' ti yaan tu'ux tu ya'alaj: "Taak in wantal ta wéetel, yéetel teeche' taak xan

abrir el indicio, sustrajo el "DVD" y lo reprodujo con una computadora y un monitor de la marca "HP", para reproducirlo utilizó una aplicación denominada "Media Player Clasic"; asimismo, para hacer la transcripción utilizó un documento word, y del video obtuvo una foja de la transcripción y 4 imágenes; mismas que, a petición de la Fiscalía, fueron puestas a la vista del nombrado perito, reconociendo, en primer término, las aludidas imágenes que aparecían en igual número de placas fotográficas, así como el video mencionado, respecto del cual dijo que era el mismo del que realizó la transcripción de referencia y que no se acordaba con exactitud qué es lo que transcribió del audio que contiene tal video, pero que si tuviera a la vista la transcripción que elaboró, sí la recordaría. Y atendiendo a la anterior manifestación, el Fiscal pidió al tribunal de enjuiciamiento, para efectos de refrescamiento de memoria, poner a la vista del testigo, la transcripción del multicitado video que se ubica en la foja 78. Petición a la que se accedió, poniéndose a la vista del testigo, el cual dijo que sí era la misma transcripción que realizó, dando lectura a su contenido, en los términos literales siguientes: -

"No por favor, ya salga porque si no. -

Ya me voy, shh.

No sí. -

Dale, entonces me quedo tranquilo.

No si por favor. -

Compro algo. -

Al comprar sí, pero. -

Pero es que aquí no sé...yo quiero estar contigo y tú conmigo. -

No sí, pero con esas cosas si no. -

A ok, ya entendí la indirecta, yo me comporto.

Sí ok. -Hasta luego.

A comprar sí, con gusto. -

Ah ok.". -

La probanza antes reseñada es apta para reafirmar la veracidad de la noticia acusatoria de la víctima, toda vez que a través de la labor especializada que llevó a cabo el perito fotógrafo Koyoc Oxté, encaminada a la transcripción del audio contenido en la videograbación referida en líneas que anteceden, se tuvo un conocimiento más claro y detallado acerca del diálogo que, el día de los hechos, sostuvo la agraviada ELIMINADO con el acusado ELIMINADO ; misma transcripción de la que pude verse que, entre las frases que dirigió el referido acusado a la nombrada ofendida,

a wantal tin wéetel”; le je’ela’ ku beetik u tukulta’ale’, le máako’ LUBSA’AN le ka jts’o’ok u beetik k’aas ti u tsikbe’enil le ko’olelo’, ba’al ku ya’ala’al ti’ u ma patalil, tu ya’alaj u tuukulil u yantal ba’al yil yéetel le ko’olelo’ LUBSA’AN le je’ela’ ku ts’áak u muuk’ le tu yóotil u ma’amach le ko’olelo’ LUBSA’AN, ma leti’ chéen jáan náak ti le ko’olelo’, tu beetaje’ yéetel u t’aan yóol ikil u taakil u beetik.-

G). U tsolt’aan xunáan ELVIRA GUADALUPE MIS ORILLA, especialista ti psicología máax yo’olal leti’e’ tu ya’alaje’ ku meyaj tu naajil psicología forense ti le fiscalía wayil, walajkil 6 p’éelel ja’abo’oba’, u meyajé’ leti’: u beetik dictámenes ti materia psicológica forense, bey xan u ts’áak ojéeltbil bix máak; ikil ya’alike’ jbin ichil le audiencia ti p’is óol yo’olal tu ts’áajil jump’éel informe ti materia psicología forense, tu beetaj ti xunáan LUBSA’AN ba’al jk’áata’ab tumen Ministerio Público tu k’iinil 6 ti enero ti 2020, tu’ux tu k’ubaj tu k’iinil 13 ti marzo láayli’ ti le ja’abo’; ba’ax bin ku kaxtik ichil le dictameno’ leti’ le k’aaso’ob ma xaan u p’áatal ti le ko’olel LUBSA’AN yo’olal le ba’alo’ob tu beetaj u takpoolilo’; utia’al le je’ela’ tu k’abéetkuunsaj le meyaj ku k’aaba’tik deductivo yéetel cognitivo conductual; le nu’ukulilo’ob p’iis tu k’abéetkuunsaj utia’al u ts’áaik ojéeltbil le ba’ax ku tukultiko’ leti’ le estado mental; bey xan le u k’áat chí’il wa evaluación forense yéetel le instrumentos psicológicos; bey xano’ tu k’abéetkuunsaj le auto concepto F5, le escala multidimensional de asertividad, le escala de auto estima rosemberg, le inventario de depresión yéetel le perfil de estrés; tuláakalo’ob yéetel jujump’éel ti letio’obe’ tu tsolaj bix u meyaj, bey xan bix binik ti’ yéetel ba’ax u chíikul le meyaj’oba’, ichilo’obe’ jach chíikpaj le tu k’aaba’taj inventario de depresión tu’ux le especialista tu ya’alaje’ le ko’olel LUBSA’AN chíikpaje’ u yóole’ t’ona’an ichilo’obe’ ku ye’esike’ tu p’ataj yaj yóol, ku tukultike’ leti’ jkaxt ba’ax úuch ti’, ma’ tu yu’ubik wi’ijil, ma’ tu wenel mina’an u muuk’, yéetel ku xúump’ajtik ba’alo’ob ka’ch suuk u beetik; bey xano’ ichil u chíikul estrés, le peritoo’ tu ya’alaje’ le xtakpoolo’ ma jach estresaadai’, ikil ya’alik túun u ts’ookt’aano’ob yo’olal le meyaj tu beetaj ti le ko’olela’, ku ya’alike’ LUBSA’AN láaj ma’alob u tuukul, yojel ba’ax k’iin, tu’ux yaan, yéetel máax leti’, ma tu ye’esaj u beetik yaanal ba’alo’ob ma suuk u beetiki’, yojel ba’ax ku beetik, yéetel je u páajtal u kaxtik yutsil ba’axo’ob ka úuchuk ti’e’, ma chika’an wa jach táaj ja’ak’ yóoli’, ku ts’o’okole’ u yaabilmubáaj. Ba’ale’ tu kaxtaj ba’alo’ob ma’ jach ma’alob je’ex ts’o’ok

está aquella en la que le dijo: “yo quiero estar contigo y tú conmigo”; lo que permite deducir que el susodicho ELIMINADO una vez que perpetró el embate sexual que se le reprocha, expresó un pensamiento de contexto erótico hacia la denunciante ELIMINADO lo que refuerza el extremo relativo a que el manoseo lúbrico que desplegó el susodicho ELIMINADO, no se trató de un mero roce incidental, sino que lo realizó con un claro propósito lascivo.-

G). El testimonio de la ciudadana ELVIRA GUADALUPE MIS ORILLA, en su carácter de especialista en psicología quien, en lo que atañe, expuso que labora en el departamento de psicología forense de la fiscalía estatal, desde hace aproximadamente 6 años, teniendo como funciones: realizar dictámenes en materia de psicología forense, así como informes y perfiles de características de personalidad; manifestando que compareció a la audiencia de juicio con motivo de haber rendido un informe en materia de psicología forense, que efectuó a la ciudadana ELIMINADO el cual fue solicitado por el Ministerio Público el 6 de enero de 2020, entregándolo el 13 de marzo de ese mismo año; que el objetivo planteado en su dictamen fue identificar las posibles afectaciones que pudiera tener la nombrada ELIMINADO, con respecto a los hechos que denunció; para lo cual empleó los métodos deductivo y el cognitivo conductual; que las técnicas de evaluación que utilizó dentro de su dictamen fueron el examen del estado mental; así como la entrevista de evaluación forense y los instrumentos psicológicos; de igual manera, hizo uso de los instrumentos psicológicos tales como el auto concepto F5, la escala multidimensional de asertividad, la escala de auto estima rosemberg, el inventario de depresión y el perfil de estrés; todos y cada uno de los cuales explicó en qué consistían, de forma detallada, así como los resultados que alcanzó de los mismos, de los que sobresale el obtenido en el denominado inventario de depresión en el que la nombrada especialista señaló que la referida ELIMINADO obtuvo una puntuación de una sintomatología de depresión mínima, cuyos indicadores arrojaron en su persona: tristeza, sentimientos de culpabilidad, disminución del apetito y del sueño, sintiéndose con falta de energía, desinterés hacia ciertas actividades; asimismo, en el perfil de estrés, la nombrada perito dio noticia acerca de que la denunciante no tuvo un estrés significativo; estableciendo como conclusión, en base a los análisis que llevó a cabo, que la ciudadana ELIMINADO estaba ubicada en las 3 esferas de la

u yáax a'aliko', ma' tu seen beetaj k'aase'e yo'olal u muuk'il yóol, u yáantaj yéetel u yaakunaj u láak'tsilo'ob, le je'ela' tu beetaj ma' u seen yajtal yu'ubik ba'ax beeta'ab ti'o'. Kex ts'o'ok u ya'ala'al le je'ela', le especialista Mis Orilla tu k'ubéente' le xunáan LUBSA'AN k'a'ana'an u láak'inta'al tumen le k'aaso'ob jbeeta'ab ti'o' ma xaan u chíikpajlo'obi', tumen wa jaaj ichil le p'iisil psicología jbeeta'abo' j-ila'ab ma' ya'ab le k'aaso'ob tu p'ataj ti'o', le je'ela' ma u k'áat ya'ale' wa je u p'áatal chéen beya', tumen chéen wa ba'ax súutukile' ma xaane' je u beeta'al k'aas ti'e', utia'al túun u k'abéetkuunsik le áantaj psicológica, ba'ale' yaan saajkil ti', yo'olal u tukultike' u p'áatal jáalk'abil le máaka' yéetel ka beeta'ak k'aas ti'. -

Yo'olal le yáax p'iis jbeeta'abo' láayli' ma'alobe', tumen ku ye'esike' ichil le jbeeta'ab tumen le perito Mis Orilla, ti le ko'olel LUBSA'AN, leti'e' tu k'abéetkuunsaj le técnicas profesionales ku je'ets'el ichil le yáax kootsil meyajá', ichil túun le je'ela' tu yilaje' le ko'olel loobinta'ano' kex jump'iite' tu ye'esaje' u yóole' t'ona'an ichilo'obe' ku ye'esike' tu p'ataj yaj yóol, ku tukultike' leti' jkaxt ba'ax úuch ti', ma' tu yu'ubik wi'ijil, ma' tu wenel mina'an u muuk', yéetel u xúump'ajtik ba'alo'ob ka'ach suuk u beetik LUBSA'AN yo'olal túune' le t'ona'anil ku ye'esik le xtakpool le ka jts'o'ok u yúuchul le ba'alo'oba', le je'ela' jump'éeel chíikul yo'olal le ba'alo'ob ts'o'ok u yúuchul ti'a'. -

Yaanal chíikulo'ob ts'o'ok u yáax tso'olol wa ku nu'upulo'ob yéetel u tsolt'aan le ko'olel sí'ipilta'ano', ku beetik yantal u muuk' ba'axo'ob ku ya'alik, yo'olale' wa ku tukulta'al u jaajil le ba'alo'ob ts'o'ok u ya'ala'ala' yéetel u yila'al u k'aasil le ba'alo'ob jbeeta'abo', je u páajtal ya'ala'ale', le ba'al ku beeta'al u takpoolil tumen le A'almajtaanáalo'ob ti le Representación Social ku yantal ichil le sí'ipil ku ya'ala'al abuso sexual, yaan, yéetel ku beeta'al u bo'ota'al u sí'ipilil tumen u jatsts'íbil 309 ti le Código Penal tu Péetlu'umil Yucatán, tumen yéetel le

conciencia, es decir, en tiempo, espacio y persona, no presentó alguna alteración en cuanto a su comportamiento, es una persona asertiva, que es capaz de afrontar los problemas que pudiera tener, que no presenta niveles significativos de estrés y con una autoestima normal. Sin embargo, sí encontró los indicadores ya precisados, pero son mínimos, ello debido a los afrontamientos que aquella ha tenido tanto personal, como en sus redes de apoyo y familia, que la han ayudado a minimizar esas afectaciones. No obstante lo anterior, la especialista Mis Orilla recomendó que la ciudadana ELIMINADO debía mantenerse en observación, debido a que esas afectaciones son factibles de salir a relucir, pues si bien al momento de su evaluación psicológica, aquéllas estaban minimizadas como mencionó, eso no quiere decir que se van a quedar así, ya que en un momento determinado, esas afectaciones podrían salir a relucir y necesitar ayuda psicológica, sin embargo, presenta el miedo inminente que viene siendo la inseguridad y el temor a que esta persona pueda quedar libre y pudiera hacer algo en contra de su persona. -

En cuanto a la anterior prueba es igualmente de utilidad, ya que denota que en la evaluación psicológica realizada por la perito Mis Orilla, en la persona de la pasivo ELIMINADO, aquélla aplicó las técnicas profesionales precisadas en el párrafo que antecede, lo que revela que se basó en una metodología propia de su profesión y, a partir de ahí, advirtió que la víctima, aunque mínimas, presentó afectaciones emocionales tales como tristeza, sentimientos de culpabilidad, disminución del apetito y del sueño, sintiéndose con falta de energía, desinterés hacia ciertas actividades, todas derivadas del embate lascivo de que fue objeto por parte del acusado ELIMINADO por tanto, ese estado anímico desfavorable presentado por la denunciante, con posterioridad a la comisión de esa conducta delictiva, es un indicio de la victimización por ella sufrida.-

Probanzas indirectas antes descritas que articuladas con la declaración de la ofendida, le otorgan soporte legal a su dicho, por lo que teniendo en consideración las proposiciones fácticas probadas, haciendo uso del juicio de tipicidad se puede establecer que el hecho acusado por la Representación Social encuadra en el tipo penal de abuso sexual, previsto y sancionado por el artículo 309 del Código Penal del Estado de Yucatán, ya que con el anterior caudal probatorio, de manera indiciaria, se logró demostrar,

chíikulo'obo' ts'o'ok u páajtal u ye'esa'ale', je'ex tu ye'esil ichil le takpool tu beetaj le Ministerio Público, le bin le jkúuchsi'ipil LUBSA'AN, leti' máax tu k'iinil 25 ti noviembre tu ja'abil 2019, óoli' láas 11:15 k'iine', yanik ichil jump'éeel naajil koonol ku k'aaba'tik "LUBSA'AN ku p'áatal tu xoot'jáalpachkaajil Campestre way tu noj kaajil Jo', Yucatán, tu ma'amachaj u wíinklil juntúul ko'olel ku ta'aka'al u k'aaba' LUBSA'AN, ts'o'ok u nojoch máaktal, tu ma'amachaj u xts'íik iit yóok'ol u nook', le ka jmáan le ko'olel tu tséela', kex ma' utstut'aani', ba'ale' tu séeblakile' anchaj u ma'achal tumen u jpolisilo'ob le Secretaría ti Seguridad Pública.-

Ku ts'o'okol túun jump'éeel xak'alp'iis ti le ba'alo'ob k'aas tu beetaj le jkúuchsi'ipil yéetel yila'al wa ku núupul yéetel le ba'alo'ob ku ya'ala'al si'ipilo' (bix le si'ipilo'), páajchaj yila'ale' mina'an ba'alo'ob ka u beet u ya'ala'ale' wa ma' anchaj le si'ipilo', je'ex u ya'ala'al ichil u jatsts'íibil 21 ti le Código Penal ti le Péetlu'um (ba'al k'aas ku beeta'al ikil u pe'ech'el ti' máax ku beeta'al, u ye'esa'al u ma' suukil, ka beeta'ake' tumen bey tu yóotil le máax ku beeta'al k'aas ti'o' wa bey u yóotik -ichil le meyaj je'ela' ma' beyi', wa ka e'esa'ak ma'alobil ba'ax beeta'abe' yo'olal u k'abéetil u tokikubáaj wa máax, u k'abéetil, wa u chíimpol'ta'al jump'éeel ka'akajil wa u k'abéetkuunsa'al jump'éeel páajtalil.-

Beora', yo'olal u ka'akajil le jkúuchsi'ipil LUBSA'AN tu beetil le si'ipil abuso sexual, le tribunalal' ku ka'a jets'ik le tuukulo'ob jbeeta'ab tumen le yáaxmat ajp'is óol, tumen je'ex ya'alik le jaatsil I ti u jatsts'íibil 15 ti le Código utia'al Bo'olsi'ipilo'ob way Péetlu'ume', u k'a'amal u ka'akajil u si'ipil le máax beet le k'aaso', ku ts'a'abal u muuk'e', tumen le chíikul, je'ex u tsolt'aan le xtakpoolo' LUBSA'AN máax e'es yéetel k'ajóolt le máak taka'an u poolo' LUBSA'AN bey le máax ma'amach kex leti'e' ma' tu kaxtaj ka beeta'ak ti'i', le k'aasa' leti' ma'amacha'abik u xts'íik iit, le je'ela' le ka jts'o'oke' tu beetaj yu'ubikubáaj t'ona'an, bey leti' máax jkaxte', éem yu'ubik wi'ijil, u wenel, yéetel jp'áat mina'an mix u taakil u beetik uláak' ba'alo'ob.

Ku ka'a a'ala'ale', wa jaaj le tsolt'aan ts'o'ok u ya'ala'ala', leti' jump'éeelili' chíikul yo'olal le ba'alo'ob ucha'an kex le je'elo'oba' ku k'axkuba'ob yéetel le uláak' yaanal chíikulo'ob je'ex u tsolt'aano'ob xunáan LUBSA'AN, bey xan le jpoliso'ob Jorge Rodolfo King Herrera yéetel

como sostuvo en su acusación el Ministerio Público, que el sentenciado ELIMINADO , es la persona que el día 25 de noviembre del 2019, aproximadamente a las 11:15 horas, estando en el interior de una tienda denominada " ELIMINADO ubicada en el fraccionamiento campestre de esta ciudad de Mérida Yucatán, ejecutó actos lascivos en la persona de la ciudadana de identidad reservada de iniciales ELIMINADO . quien es mayor de edad, consistentes en agarrarle la nalga izquierda, apretándosela por encima de la ropa, cuando ésta pasó a su lado, lo anterior sin el consentimiento de aquella, no obstante, fue detenido inmediatamente después por elementos de la Secretaria de Seguridad Pública. -

Y después de un examen de adecuación de los hechos del sujeto activo a la hipótesis delictiva (tipicidad), se pudo constatar que no existen elementos probatorios que indiquen que se actualiza alguna de las causales de exclusión del delito, previstas en el artículo 21 veintiuno del Código Penal del Estado en vigor (el hecho se realice sin intervención de la voluntad del agente, se demuestre la atipicidad, se actúe con el consentimiento del titular del bien afectado siempre que sea disponible -en el caso no lo es, o bien, se justifique la conducta por la existencia de legítima defensa, de un estado de necesidad, cumplimiento de un deber o ejercicio de un derecho). -

Ahora, en cuanto a la plena responsabilidad penal del acusado ELIMINADO en la comisión del comprobado delito de abuso sexual, este tribunal de alzada refrenda las consideraciones que al respecto adoptó el tribunal de enjuiciamiento porque, en términos de la fracción I del artículo 15 del Código Punitivo vigente en el Estado, la convicción de culpabilidad penal del antes nombrado, como autor material, se sustenta, primordialmente, a través de la prueba directa consistente en el testimonio de la denunciante ELIMINADO , quien señaló y reconoció al acusado ELIMINADO como el mismo individuo que ejecutó en su persona, sin su consentimiento, el acto lascivo que consistió en tocarle el glúteo izquierdo, lo cual le produjo, con posterioridad al evento delictivo, tristeza, sentimientos de culpabilidad, disminución del apetito y del sueño, sintiéndose con falta de energía, desinterés hacia ciertas actividades. -

Reiterándose que si bien el testimonio en mención constituye la única prueba directa sobre el acontecer de los eventos, no obstante, al mismo se enlazan con lógica las probanzas indirectas consistentes en los testimonios de la ciudadana ELIMINADO , así como de los policías

Francisco Javier Cabrera Canul, máaxo'ob tu naajil le audiencia'obo' tu k'ajóolto'ob LUBSA'AN bey máax le jts'o'ok le ba'alo'ob úchpajo' ti jp'áat te kúuchilil tu'ux ku wa'atal kisbuuts'o'ob tu naajil koonol ku k'aaba'tik "LUBSA'AN, kúuchil múul k'ajólta'ab tumen le jtsolt'aano'oba' yéetel le ko'olel beeta'an k'aas ti'a'.

Bey anil le ba'alo'oba' ma'alob u k'a'amale' le ko'olel LUBSA'AN tu takaj u pool le máako', tu yilaj yéetel tak tu gráabartaj tak le video e'esa'ab ichil le u meyajil audienciao; tu ya'alaj xane' le máak beet le k'aas ti'o', ti jp'áat tu kúuchilil tu'ux ku wa'akunsa'al kisbuutso'ob tu naajil koonolo', kúuchil tu'ux láayli' páajchaj yila'al tumen le máaxo'ob ts'o'ok u yáax a'ala'ala'; bey túuno', ma' tu páajtal ya'ala'al wa ma leti'i', yo'olal túun le takpoolo'ob ku ts'a'abal u kucho' mina'an ba'ax utia'al ya'ala'al wa ma leti' jbeeti'. –

Yo'olale' u tsolt'aan le ko'olel loobinta'ano' ma' chéen k'a'ana'an utia'al yojéelta'al bix beeta'abik le ba'alo'ob k'aastako', bey xan utia'al u yojéelta'al máax beetej, bey xan nupa'an yéetel uláak' jejeláas chíikulo'obe', ku beetik u tukulta'ale', yaan le chuka'an muuk'o'ob utia'al u je'ets'el le bo'olsi'ipil ku ts'a'abal u kucho'. –

Yo'olal tuláakal le je'ela', ku tukulta'ale', mina'an ba'ax o'olal jumpuli' u ts'a'abal k'ajóoltbil le ma' ki'imak óol tumen le u A'almajt'aanáal le jk'ankuucha', tu'ux tu ya'alaje' ichil le meyaj kbeetika', ku chíikpajal jump'éeel meyaj ku beeta'al yo'olal chíikulo'ob ma chuka'ani', jump'éeel ba'al túun ma' tu cha'aik yila'ale' wa ku yantal le si'ipil ku ya'ala'al abuso sexual yéetel u ka'akajil le máax beeto' LUBSA'AN, bey xano' bey mina'an chuka'an chíikul utia'al u pe'ech'el le u tukulta'ale' le máako' ma' u beetmaj mixba'alí'.-

Ku ya'ala'al le je'ela', tumen le principioil presunción ti inocenciao', bey páajtalile', ku k'a'ana'an chíikpajle' ichil bix u meyajta'al le a'almajt'aano', yéetel u je'ets'el wa yaane' jach yéetel u muuk' le chíikulo'obo'. Yila'al beya', le u principioil presunción ti inocenciao', u k'áat ya'ale' tuláakal kuuchil si'ipil ku ts'a'abale', jach k'a'ana'an u ye'esa'al yéetel chíikulo'ob, utia'al ma' u ts'a'abal kuuch wa mina'an u chíikul.

Le je'ela' beya'; tumen wa jaaj le principio ku chíikpajal tu súutukil lekéen je'ets'ek u bo'ota'al jump'éeel si'ipil tumen le jk'aankucho', u jaajile' yo'olal bey

preventivos Jorge Rodolfo King Herrera y Francisco Javier Cabrera Canul, quienes en la sala de audiencias en la que se desarrolló el debate, reconocieron al susodicho ELIMINADO como la misma persona que después de los eventos aún permanecía en el lugar, específicamente, en el estacionamiento de la tienda denominada " ELIMINADO , sitio que fue identificado coincidentemente por aquéllos, así como por la víctima.

En este sentido, se valora que la agraviada ELIMINADO hizo imputaciones directas en contra del enjuiciado a quien observó directamente el día de los eventos y a quien incluso grabó en el video que fue incorporado a debate; máxime, también señaló que su agresor permaneció en el estacionamiento del local, que es el mismo sitio en el que el aquí enjuiciado pudo ser observado por las personas arriba señaladas; luego entonces, no existe duda alguna sobre su identidad y, en atención a las imputaciones hechas en su contra, tampoco existe duda alguna sobre su responsabilidad penal. -

Por tanto, el atesto de la víctima directa no solo es idóneo para dar a conocer cómo se verificó la conducta delictiva, así como quién es el autor del delito, sino también, enlazado con las demás pruebas indirectas permite generar inferencias razonables que integran la prueba circunstancial y esta convicción es la que justifica el sentido condenatorio del presente fallo.-

En consecuencia, se estima totalmente infundado el motivo de queja formulado por el defensor público recurrente, en el que afirmó que en el asunto que nos ocupa se actualiza una insuficiencia probatoria que impide justificar la existencia del delito de abuso sexual y la responsabilidad penal del acusado ELIMINADO, así como que no existe prueba suficiente para destruir el principio de presunción de inocencia de que aquél goza.

Se sostiene lo anterior, porque el principio de presunción de inocencia, como derecho, despliega su virtualidad fundamentalmente en el campo procesal, con influjo decisivo en el régimen jurídico de la prueba. Desde ese punto de vista, el principio de presunción de inocencia significa que toda condena debe ir precedida siempre de una actividad probatoria, a fin de impedir la condena sin pruebas.

Ello es así, porque si bien dicho principio se ve reflejado en el momento en que se dicta una sentencia condenatoria en contra del acusado, lo cierto es que

beeta'abik je'ex u ya'alik le a'almajt'aano' , ku ts'o'oksa'ale' le je'ela' ku beeta'al yo'olal ka'ap'éeel ba'alo'ob:

I) K'a'ana'an u tukulta'ale', le máak taka'an u poolo', ma leti' jbeetmil le ba'al k'aas, tak lekéen je'ets'ek ti ts'ookp'ist'aan tu'ux ku ts'a'abal u kuuch; le je'ela' ku beetik u k'expajal le tuukul, tu'ux ku ya'ala'ale' ichil u meyajil le p'is óolo' tukulta'abe' leti' jbeet le ba'al k'aaso'; yéetel,

II) Le takpoolo' k'a'ana'an u beetik u k'a'amal tumen le ajp'is óolo' yo'olal bix ucha'anil le ba'alo'ob ku ya'alik oksa'an, bix u je'ets'el tumen a'almajt'aan yéetel u ts'a'abal u kuch le wíinik taka'an u poolo', yéetel túun le je'ela' ku we'et'el u k'e'exel máax ts'áak le chíikulo'obo'.

Yo'olal le je'ela', le yáax jaatsts'íibo' ku t'aan tu yo'olal u tuukulil ya'ala'ale' le jkúuchsi'ípilo' ma u beetmaj le k'aaso', tumen u chíimpolile', ku beetike' ka chíimpolta'ak tumen tuláakal jala'acho'obe' ichil uláak' ka'akajil, ichil le p'is óol ka beeta'ake', ka láaj chíimpolta'ak le ba'axo'ob ku ya'ala'al tumen a'almajt'aan k'abéet u beeta'al utia'al u je'ets'el ti le jkúuchsi'ípilo' u páajtalil u tokikubáaj utia'al ma' u k'a'alal.

Ka'alikile' ichil le ka'ajaats ts'íibo', leti' u meyajil le chíikulo', tu'ux le chuka'an chíikulo' u ka'akajil u ts'a'abale' leti' u beeta'al tumen le xtakpoolo', u cha'abal wa ma' tu ye'esa'al u ka'akajil leti' yo'olal u beetik le k'aaso', le je'ela' jumpáaye' ku beetik u chíimpolta'al le ba'alo'ob jets'a'an ku taasik xane' k'a'ana'an u chíimpolta'al le ba'alo'ob jets'a'an ku meyaj utia'al u k'a'amal ichil le meyajil takpoolo' yéetel u ma'alob xaak'alil, tumen leti' le ba'alo'ob ku k'abéetkuunsa'al utia'al u beeta'al jump'éeel ts'ookp'ist'aanil bo'olsi'ípil, k'abéet yila'al jach tu jaajile' u béeytal bey chíikule' yéetel ma'alob anja'anil.

Ichil uláak' ba'alo'obe', je'ex ts'o'ok u ya'ala'ale', le u presuncionil inocencia, wa u tukulta'al le máak ku ta'akal u poolo' ma leti' beetmil le ba'al k'aas ku ya'ala'al beeta'ano', ku chíikpajal ichil u páajtalil le máaka' ma' u bo'otik si'ípilil, chéen wa ku ye'esa'al jaaj leti' beetbil le ba'al k'aas ku ya'ala'alo', je'ex yéetel jump'éeel chíikul jaaj ucha'ane', je'ex u ya'ala'al bix u k'abéetkuunsa'al tumen a'almajt'aane', yéetel ka páajchajak u pech'ik le principio'. Ku yáantajo'ob le k'a'ana'an tuukulo'ob yo'olal le je'ela', yéetel ku yilpajal ti':

Le tesis aislada yéetel u registro digital: 172433. Instancia: Segunda Saaláa. Novena Época. Materias(s): Constitucional, Penal. Tesis: 2a. XXXV/2007. Tu'ux u taal: Semanario Judicial de la Federación yéetel u Gaceta.

acorde con el debido proceso, debe concluirse que éste se constituye por dos exigencias:

I) El supuesto fundamental de que el acusado no sea considerado culpable hasta que así se declare en sentencia condenatoria; lo que excluye, desde luego, la presunción inversa de culpabilidad durante el desarrollo del proceso; y,

II) La acusación debe lograr el convencimiento del juzgador sobre la realidad de los hechos que afirma como subsumibles en la prevención normativa y la atribución al sujeto, lo que determina necesariamente la prohibición de inversión de la carga de la prueba. -

En ese sentido, el primer aspecto representa la aludida presunción legal a favor del sentenciado, pues su respeto impone a las autoridades, entre otras obligaciones, que en el juicio que se siga, se cumplan las formalidades esenciales del procedimiento, para garantizar al acusado la oportunidad de defensa previa al acto privativo concreto. -

Mientras que el segundo se traduce en una regla en materia probatoria, conforme a la cual la prueba completa de la responsabilidad penal del inculcado debe ser suministrada por el órgano de acusación, imponiéndose la absolución si ésta no queda suficientemente demostrada, lo que implica, además, que deben respetarse los lineamientos generales que rigen para la convicción en el proceso penal y su correcta justipreciación, pues los elementos de convicción que se consideren para fundar una sentencia de condena, deben tener precisamente el carácter de probanzas y haber sido obtenidos de manera lícita.

Por tanto, como se dijo, la presunción de inocencia se materializa finalmente en el derecho del acusado a no sufrir una condena a menos que su responsabilidad penal haya quedado demostrada plenamente, a través de una actividad probatoria de cargo, obtenida de manera lícita, conforme a las correspondientes reglas procesales y que sea capaz de anular al propio principio. Resultan orientadores al respecto, los criterios contenidos en:

La tesis aislada con registro digital: 172433. Instancia: Segunda Sala. Novena Época. Materias(s): Constitucional, Penal. Tesis: 2a. XXXV/2007. Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta. Tomo

Tomo XXV, Mayo ti 2007, wáalil 1186; u k'aaba' yéetel ba'ax ku ya'aliko'obe':

"U TUUKULILE' LE MÁAK KU TA'AKAL U POOLO' MA LETI' BEETMIL LE BA'AL K'AAS KU YA'ALA'AL BEETA'ANO'. BA'AX KU YÚUCHUL YÉETEL LE BA'AL KU YA'ALIK A'ALMAJT'AANA'. U tukulta'al le máak ku ta'akal u poolo' ma leti' beetmil le ba'al k'aas ku ya'ala'al beeta'ano' tu'ux ich materia procesal penale', ku ts'áak ti le jtkpoolo' u ka'akajil u ye'esik u jaajil le chíikulo', le je'ela' jump'éeel noj k'a'ana'an páajtalil ku k'ajóolta'al yéetel ku je'ets'el tumen u Almejen Noj A'almajt'aanil u Múuch' Péetlu'umilo'ob México, bix u binile', ku chukpachtik le bix k'a'ana'anil u beeta'al u meyajil a'almajt'aan, tumen yéetel u k'abéetkuunsa'ale' ku je'ets'el u kanáanta'al uláak' k'a'ana'an páajtalilo'ob je'ex u tsikbe'enil máak, le jáalk'abil, chíimpolil yéetel ma'alob k'aaba', ma xaan ku beeta'al k'aas tio'ob yo'olal bo'olsi'ipilo'ob ku ts'a'abal ma' tu beel wa ma patalo'obi'. Yo'olal túune', le principio je'ela' ku k'abéetkuunsa'al xan ti meyajo'ob mina'an u takpoolilo'ob ku ts'o'okole' ku ts'áaik u páajtalil u ya'ala'al "ma leti' beetmili' wa mixba'al yaan yili", ichil jump'éeel k'aas ku beeta'al wa ichil uláak' k'aak'as ba'alo'ob ka'alikil ma' tu ye'esa'al máax beetej; yo'olale' ku ts'áak le páajtalil utia'al ma' u beeta'al u bo'ota'al si'ipil wa nuupul yéetel le ba'alo'ob ku ya'ala'al ucha'an, ti je ba'axak materiaile'".

Le tesis aislada yéetel registro digital: 173507. Instancia: Tribunales Colegiados ti Circuito. Novena Época. Materias(s): Penal. Tesis: I.4o.P.36 P. Ku taal ti': Semanario Judicial de la Federación yéetel u Gaceta. Tomo XXV, Enero ti 2007, wáalil 2295; u k'aaba' yéetel ku ya'alik:

"U TUUKULILE' LE MÁAK KU TA'AKAL U POOLO' MA LETI' BEETMIL LE BA'AL K'AAS KU YA'ALA'AL BEETA'ANO'. LE PRINCIPIOA' KU P'ÁATAL BEY U PÁAJTALIL LE MÁAK TAKA'AN U POOL UTIA'AL MA' U BEETA'AL U BO'OTIK SI'IPIL, KU BEEYTALE' CHÉEN WA KA E'ESA'AK U KA'AKAJIL ICHIL LE SI'IPIL BEETA'ANO', LE JE'ELA' YÉETEL JUMP'ÉEEL CHÍIKUL MA'ALOB JE'EX U YA'ALIK A'ALMAJT'AANO'OBE'. Je'ex u ya'alik le tesis P. XXXV/2002, ku ts'a'abal ojéeltbil ti le Semanario Judicial ti le Federación yéetel u Gaceta, Novena Época, Tomo XVI, agosto ti 2002, wáalil 14, tu jaatsil: "U TUUKULILE' LE MÁAK KU TA'AKAL U POOLO' MA LETI' BEETMIL LE BA'AL K'AAS KU YA'ALA'AL BEETA'ANO'. LE PRINCIPIO JE'ELA' KU NA'ATPAJAL ICHIL LE NOJ A'ALMAJT'AANO'.", le principio je'ela' ku na'atpajal ichil u jatsts'íibilo'ob 14, jaatsil

XXV, Mayo de 2007, página 1186; cuyo título y contenido establecen:

"PRESUNCIÓN DE INOCENCIA. ALCANCES DE ESE PRINCIPIO CONSTITUCIONAL. El principio de presunción de inocencia que en materia procesal penal impone la obligación de arrojar la carga de la prueba al acusador, es un derecho fundamental que la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos reconoce y garantiza en general, cuyo alcance trasciende la órbita del debido proceso, pues con su aplicación se garantiza la protección de otros derechos fundamentales como son la dignidad humana, la libertad, la honra y el buen nombre, que podrían resultar vulnerados por actuaciones penales o disciplinarias irregulares. En consecuencia, este principio opera también en las situaciones extraprocesales y constituye el derecho a recibir la consideración y el trato de "no autor o no participe" en un hecho de carácter delictivo o en otro tipo de infracciones mientras no se demuestre la culpabilidad; por ende, otorga el derecho a que no se apliquen las consecuencias a los efectos jurídicos privativos vinculados a tales hechos, en cualquier materia."

La tesis aislada con registro digital: 173507. Instancia: Tribunales Colegiados de Circuito. Novena Época. Materias(s): Penal. Tesis: I.4o.P.36 P. Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta. Tomo XXV, Enero de 2007, página 2295; de rubro y texto:

"PRESUNCIÓN DE INOCENCIA. ESTE PRINCIPIO SE CONSTITUYE EN EL DERECHO DEL ACUSADO A NO SUFRIR UNA CONDENA A MENOS QUE SU RESPONSABILIDAD PENAL HAYA QUEDADO DEMOSTRADA PLENAMENTE, A TRAVÉS DE UNA ACTIVIDAD PROBATORIA DE CARGO, OBTENIDA DE MANERA LÍCITA, CONFORME A LAS CORRESPONDIENTES REGLAS PROCESALES. De acuerdo con la tesis P. XXXV/2002, publicada en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Novena Época, Tomo XVI, agosto de 2002, página 14, de rubro: "PRESUNCIÓN DE INOCENCIA. EL PRINCIPIO RELATIVO SE CONTIENE DE MANERA IMPLÍCITA EN LA CONSTITUCIÓN FEDERAL.", este principio aparece implícito en los artículos 14, párrafo segundo, 16, párrafo primero, 19, párrafo primero, 21, párrafo primero y 102 apartado A,

segundo, 16, jaatsil primero, 19, jaatsil primero, 21, jaatsil primero yéetel 102 apartado A, jaatsil segundo, ti u Almejen Noj A'almajt'aanil u Múuch Péetlu'umilo'ob México, bey xan ichil le jejeláas principios ti u meyajil a'almajt'aan yéetel acusatorio, tu'ux ku ya'ala'ale' le máak taka'an u poolo' mina'an ba'axten u ye'esik u ma'alobil u kuxtal lekéen ta'akak u pool yo'olal u ya'ala'al u beetmaj jump'éeel ba'al k'aas, ku ts'o'okole' mina'an ti' u ka'akajil u ye'esik u mina'anil u kuuch, ba'ale' u meyaj le Ministerio Público u ye'esik beeta'an le si'ipilo' yéetel u kuuch máax beetej. Bey anil le ba'alo'ob ku tso'olola', ku na'ata'ale' le principio ti inocencia ku yantale' tu yo'olal ka'ap'éeel ba'alo'ob ku k'áata'al: a) U k'a'ana'an tukulta'ale' le máak taka'an u poolo' ma' yila'al bey máax beetmil le k'aas ku ya'ala'alo', tak lekéen je'ets'ek ichil ts'ookp'ist'aan utia'al u bo'otik u si'ipilil; le je'ela' ku lu'sik jump'áak le u tuukulil beeta'an le ba'al k'aas ichil u meyajil le p'is óolo'; yéetel, b) Le takpool ku beeta'alo' k'abéet u beetik u k'a'amal tumen le ajp'is óol yo'olal u jaajil le ba'alo'ob ku ya'alik ku páajtal u ts'a'abal u kuuchil yóok'ol le máak taka'an u poolo', le je'ela' ku k'abéetchajal u jets'ik u we'et'el u k'e'exel máax k'abéet ye'esik u jaajil le chíikulo'. Beora túuna', le yáax tuukula', ku ye'esik jump'éeel k'a'ana'an ba'al utia'al yutsil le jkúuchsi'ipilo', tumen u yantal ba'al yil yéetel u jeets'lil yu'uba'al u t'aano', u chíimpoole' ku beetik ti le ajp'is óolo'obo' ichil uláak' ka'akajilo'obe' ichil le p'is óolo', ka chíimpolta'ak le ba'alo'ob k'abéet u chíimpolta'al ichil meyajil p'is óol, le je'ela' utia'al u je'ets'el ti le máak taka'an u poolo' u páajtal jump'éeel ma'alob took kitak ma' je'ets'ek u k'a'ala'alo'; ka'alikil ichil le ka'ap'éeel tuukulo', ku yúuchul t'aan yo'olal bix meyaj k'a'ana'an u beeta'al yo'olal le chíikulo'obo', tu'ux ku ya'alike' le chuka'an chíikul utia'al ye'esajil u jaajil le takpoolo' k'abéet u ts'a'abal tumen le jtakpoolo', yéetel u cha'abal wa ma' tu páajtal u ye'esa'al u kuchsi'ipilil, jump'áaye' ku ya'alik xane', k'a'ana'an u chíimpolta'al le a'almajt'aan ku k'abéetkuunsa'al utia'al le chíikul utia'al bo'ol si'ipil, yéetel u ma'alob p'iisile' k'a'ana'an u yila'ale' leti' le chíikulo'obo', yéetel ma'alob kaxta'anilo'ob. Beyo', u tuukulile' le máak ku ta'aka'al u poolo', ma leti' jbeetmil le ba'al k'aas ku ya'ala'al leti' jbeetmilo', ku p'áatal ichil u páajtalil le máak taka'an u poolo' utia'al ma' u k'a'alal u bo'ot jump'éeel si'ipil, chéen wa ku ye'esa'al jaaj leti' jbeetmil le k'aaso' yéetel jump'éeel ma'alob chíikul u ts'a'abal tumen le jtakpoolo', ku ts'o'okole' ka ila'ak u ma'alobil je'ex u ya'alik a'almajt'aano'obe', yéetel ka páatak u t'onik yóol le principio."

párrafo segundo, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, así como en los diversos principios de debido proceso legal y el acusatorio dando lugar a que el acusado no esté obligado a probar la licitud de su conducta cuando se le imputa la comisión de un delito, en tanto que no tiene la carga de probar su inocencia, sino que incumbe al Ministerio Público acreditar la existencia de los elementos constitutivos del delito y la culpabilidad del inculcado. Al tenor de estos lineamientos se colige que el principio de inocencia se constituye por dos exigencias: a) El supuesto fundamental de que el acusado no sea considerado culpable hasta que así se declare en sentencia condenatoria; lo que excluye, desde luego, la presunción inversa de culpabilidad durante el desarrollo del proceso; y, b) La acusación debe lograr el convencimiento del juzgador sobre la realidad de los hechos que afirma como subsumibles en la prevención normativa y la atribución al sujeto, lo que determina necesariamente la prohibición de inversión de la carga de la prueba. Ahora bien, el primer aspecto representa más que una simple presunción legal a favor del inculcado, pues al guardar relación estrecha con la garantía de audiencia, su respeto impone a las autoridades, entre otras obligaciones, que en el juicio que se siga, se cumplan las formalidades esenciales del procedimiento, para garantizar al acusado la oportunidad de defensa previa al acto privativo concreto; mientras que el segundo se traduce en una regla en materia probatoria, conforme a la cual la prueba completa de la responsabilidad penal del inculcado debe ser suministrada por el órgano de acusación, imponiéndose la absolucón si ésta no queda suficientemente demostrada, lo que implica, además, que deben respetarse los lineamientos generales que rigen para la prueba en el proceso penal y su correcta justipreciación, pues los elementos de convicción que se consideren para fundar una sentencia de condena, deben tener precisamente el carácter de pruebas y haber sido obtenidos de manera lícita. Así, la presunción de inocencia se constituye en el derecho del acusado a no sufrir una condena a menos que su responsabilidad penal haya quedado demostrada plenamente, a través de una actividad probatoria de cargo, obtenida de manera lícita, conforme a las correspondientes reglas procesales y que sea capaz de enervar al propio principio."

Ba'ale' ichil le meyaja' je'ex ts'o'ok u ya'ala'ale', le chíikulo'ob jts'a'ab k'ajóoltbil tumen le máaxo'ob ku takpoolo' chíukpajo'ob utia'al u páajtal u yojéelta'al u yoksmilubáaj le wíinik jbeeto', ku ts'o'okole' yo'olal mina'an ba'alo'ob ka u ya'al wa ma' jbeeta'ab tu beel le chíikulo'ob yéetel u meyajilo'obo', yéetel ti le je'elo'oba' je'ets' u kuuch le jkúuchsi'ipil bey leti' máax beetmil le si'ipilo', k'abéet u ts'o'oksa'al ya'ala'ale', le ts'ookp'ist'aan ku ya'ala'al u ma' ki'imak óolilo', ma' tu beetik k'aas ti u principioil presunción de inocencia, ku ts'a'abal k'ajóoltbil tumen le u A'almajt'aanáal le jkúuchsi'ipilo'. Le je'ela' ku k'abéetkuunsa'al xan utia'al le meyaja': -

Le tesis ti Jurisprudencia yéetel u registro digital: 171660. Instancia: Tribunales Colegiados ti Circuito. Novena Época. Materias(s): Penal. Tesis: V.2o.P.A. J/8. Tu'ux u taal: Semanario Judicial de la Federación yéetel u Gaceta. Tomo XXVI, Agosto ti 2007, wáalil 1456; u k'aaba' yéetel u ya'alik: "TU'UX U TAAL CHÍIKULO'OB TI MATERIA PENAL. U MA'ALOBILE' MA TU TAAL TI CHUKA'AN CHÍIKULO'OB JAATSALO'OB, KU TAALE' TI CHUKA'AN DAATOS, KEETEL YÉETEL KU NÚUPUL, YÉETEL BIX KAXTA'ANILE', KU TAAL TI' JUMP'ÉEL K'A'ANA'AN JAAJIL, YÁALAL U TAAL TI LE JE'ELA', JUMP'ÉEL CHÍIKUL JEJELÁAS TU'UX U TAALE' MA' TU PÁAJTAL U K'A'AMAL BEY MA'ALOBILE'. Ichil meyajil bo'olsi'ipile' ma ma'alob u k'a'amal u tuusil jatsbai', ikil u tukulta'ale' u xéexet'al jump'éel ba'ale', beeta'ano'ob yéetel jump'éeli' nu'ukule', yéetel ichil le meyaja' ku chíikpajal lekéen ja'atsak u k'ub tuukulil, yéetel u ya'ala'al u ma' patalil yéetel u tukulta'al u jatsajaatsil. Le je'ela' ma tu béeytal, tumen ojéela'ane' ti jejeláas u nu'ukulilo'ob chíikule' je u taal yaanal chíikulo'ochelo'ob wa u tuukulilo'ob, ku yantal u muuk' utia'al ye'esik máax beetmil le k'aaso', ku taal tu'ux ku ya'ala'ale', le oochelo'obo' ku taal ichil le káajbalo'obo' tu'ux ku t'aan tu yo'olal jump'éel ba'al jaaj, ku meyaj bey u káajbal chíikule', ma k'abéet chéen utia'al u ya'ala'al u jaajil ba'al ku tukulta'al u je'ets'eli', ba'axe' utia'al u ya'ala'al yanil uláak' ba'al ma' k'ajóola'an ku jóok'ol yo'olal tuukulo'ob ku taal ti daatos ku ch'o'och'otkuba'ob ich tuukul utia'al u je'ets'el tuukul, yéetel jach leti' túun u mu'uch'ul tuláakal le yoochelilo'ob chíikulo', le jbeetik túun u yantal le jach ma'alob chíikulo'ob ku ts'a'abal k'ajóoltbil, ku taal u muuk' yo'olal ye'esik tu'ux u taal le chíikulo'ob yéetel u chuunil, óoli ku k'abéetchajal ichil le jaajil k'ajóola'an yéetel le ku kaxta'alo'. Yo'olale' u jach ma'alobil le u yoochelil le chíikulo'ob ku jóok'ol tu

Sin embargo, en el caso, como se ha señalado, las pruebas aportadas en el juicio oral por el órgano acusador fueron suficientes para acreditar la conducta, tipicidad, antijuridicidad y culpabilidad del sentenciado, y como no existen datos que permitan advertir que no se haya seguido el debido procedimiento en la aportación y desahogo de las pruebas, y fue de éstas de donde se estableció la culpabilidad del sentenciado en su comisión, debe concluirse que el fallo combatido no contraviene el principio de presunción de inocencia que invoca el defensor público recurrente. Siendo igualmente aplicable al caso concreto:

La tesis de Jurisprudencia con registro digital: 171660. Instancia: Tribunales Colegiados de Circuito. Novena Época. Materias(s): Penal. Tesis: V.2o.P.A. J/8. Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta. Tomo XXVI, Agosto de 2007, página 1456; que se intitula y señala:

"PRUEBA INDICIARIA O CIRCUNSTANCIAL EN MATERIA PENAL. SU EFICACIA NO PARTE DE PRUEBAS PLENAS AISLADAS, SINO DE DATOS UNÍVOCOS, CONCURRENTES Y CONVERGENTES, DE CUYA ARTICULACIÓN, CONCATENACIÓN Y ENGARCE, SE OBTIENE OBJETIVAMENTE UNA VERDAD FORMAL, A TRAVÉS DE UNA CONCLUSIÓN NATURAL A LA CUAL CADA INDICIO, CONSIDERADO EN FORMA AISLADA, NO PODRÍA CONDUCIR POR SÍ SOLO. En el proceso penal no es dable acoger la falacia de la división, que consiste en asumir que las partes de un todo deben tener las propiedades de éste, y que en el caso se refleja al aislar cada elemento de convicción y demeritar su eficacia o contundencia demostrativa por sí mismo, es decir, considerado aisladamente. Lo anterior es improcedente, cuenta habida que de cada medio de prueba pueden desprenderse uno o varios indicios, signos o presunciones, con un determinado papel incriminador, partiendo de que el indicio atañe al mundo de lo fáctico e informa sobre la realidad de un hecho acreditado, que sirve como principio de prueba, no necesariamente para justificar por sí mismo un aserto, o la verdad formal que se pretende establecer, sino para presumir la existencia de otro hecho desconocido, a base de razonar silogísticamente partiendo de datos aislados que se enlazan entre sí en la mente, para llegar a una conclusión, y es precisamente la suma de todos los indicios, lo que constituye la prueba plena circunstancial, que se sustenta

yo'olal jejeláas xak'alxooko'obo' bey toj chíikulo'obe', ma tu taal ti uláak' jejeláasi' ku taal ti jump'éelili'e', tu'ux yéetel u núupile' ku jóobsa'al u jaajil chéen bey u yáalale' yéetel ti kaada chíikule' yaanal tu'ux u taalo'ob- ma' tu páajtal yantal tu juun".

Ikil u meyajta'al le ma' ki'imak óolil ku ts'a'abal ojéetbila', ku chíikpajle' le ma' ki'imak óol A'almajtaanáalo', ku ya'alike' ku beeta'al k'aas ti LUBSA'AN tumen le ba'alo'oba': -

1. le bin le tribunalil p'is óol, ichil le tu jets'il u bo'ota'al sí'ipilo' mixjuntéen tu yilaj le ba'alo'ob ku ts'a'abal ojéeltbil ichil u meyajil ka'ak'áat chí'ob jbeeta'ab tumen le defensa ku jo'olintiko' yéetel, -

2. Ma' tu ya'alaj mixba'al xan ichil le ts'ookp'ist'aano' yo'olal le ts'ook alegaatos ts'a'ab k'ajóoltbil tumen letio'obo'.

Ma núuka'ak mixba'al yo'olal le k'uuxil ku ts'a'abal ojéeltbil ichil le yáax xóot'il meyajá', ku tukulta'ale' k'abéet ya'ala'ale', le chíikulo' leti' le máak ku máansik ti le noj jalacho'obe' le u k'ajóolil chíikulo'obo', uláak' bix ya'ala'ale', leti le máak, u yoksikuba'e, ku cha'aik ti le ajp'is óolo' u yoksik ichil le meyajó' chíikulo'ob, tu yo'olale' ku tukulta'alo'ob bey nu'ukulilo'ob chíikule', le jtakpoolo', le máak ku ta'akal u poolo', le jtsolt'aano'obo', peritos ichil uláak'o'ob. -

Yo'olale', ikil ts'o'ok u yila'al le ba'alo'ob ku ya'ala'ala', yéetel ku ts'o'okol u xak'la'al le registros audiovisuales yano'ob ichil le disco compactoo' túuxta'ab utia'al u xakta'al yutsil le k'uuxila', ku páajtal yila'ale', chéen ti le máaxo'ob tu ka'abeeto'ob k'áat chí' le defensor público ma' ki'imak yóolo' letio'ob le jtsolt'aano'ob: LUBSA'AN (jtakpool), LUBSA'AN LUBSA'AN Jorge Rodolfo King Herrera jpolis), Gilberto Antonio Koyoc Oxté (perito fotógrafo) yéetel Elvira Guadalupe Mis Orilla (perito ti psicología); mix juntúul ti le tsolt'aano'ob jbeeta'abo' ka'a k'áatchi' tio'ob tumen le defensor público, je'ex tu ya'alajil ichil le ba'alo'ob ku ya'ala'al jbeetik k'aaso'; ba'alo'ob ku ya'ala'ale' ma' patali, tumen je'ex u páajtal yila'al ti le ts'iib beeta'an

en la demostración de los hechos indiciarios y en el enlace natural, más o menos necesario, entre la verdad conocida y la buscada. Por ello, la eficacia de la prueba indiciaria o circunstancial, como prueba indirecta, no parte de pruebas plenas aisladas, sino de datos unívocos, concurrentes y convergentes, de cuya articulación, concatenación y engarce, se obtiene objetivamente una verdad formal, a través de una conclusión natural, a la cual cada indicio -considerado en forma aislada- no podría conducir por sí solo."

Continuando con el análisis del recurso que nos ocupa, se advierte que en diversa porción de su único motivo de agravio, el defensor público recurrente hizo valer que igualmente causa afectación al enjuiciado ELIMINADO :-

1. Que el tribunal de enjuiciamiento, en su fallo condenatorio, en ningún momento tomó en cuenta la información obtenida durante los ejercicios de conainterrogatorio y re-conainterrogatorio que llevó a cabo esa defensa que encabeza y,

2. Tampoco hizo declaración alguna, en la aludida sentencia, respecto a los alegatos de cierre presentados por esa defensa técnica que representa.

Previo a dar respuesta al motivo de disenso reseñado en el inciso número 1, se estima pertinente hacer mención que el órgano de prueba es la persona física que suministra al órgano jurisdiccional en su calidad de tal, el conocimiento del objeto de la prueba, dicho en otros términos, es aquella persona cuya participación le permite al juzgador introducir en el proceso elementos probatorios, por tanto, se consideran como órgano de prueba, al denunciante, al imputado o acusado, a los testigos, a los peritos, entre otros.

Por tanto, teniendo en cuenta el referido concepto y habiéndose efectuado una integral revisión de los registros audiovisuales contenidos en el disco compacto que se remitió para la sustanciación del presente recurso, pudo advertirse que a los únicos órganos de prueba que conainterrogó el defensor público inconforme fueron: los testigos de nombres ELIMINADO (denunciante), ELIMINADO, ELIMINADO Jorge Rodolfo King Herrera (policía estatal), Gilberto Antonio Koyoc Oxté (perito fotógrafo) y Elvira Guadalupe Mis Orilla (perito en psicología); sin que a ninguno de los citados testigos haya re-conainterrogado dicho defensor público, como afirmó en su citado motivo de agravio; mismo que se declara del todo inoperante, ya que como puede verse

tumen le máax ku ts'áak k'ajóoltbil u ma' kí'imak óolo', leti'e mix tu beetaj yéetel sáasilil máakamáak ti le chíikulo'ob ku tukultik anchaj ma'alob ba'alo'ob ojéeltbil utia'al u beetik ma'alobil u meyaj u tokik máax ku jo'olintiko', ku jóok'ol ti le ka'a k'áatchi'ob ma' ch'a'anuktabo'ob tumen le tribunalil p'is óol; le je'ela', beya', ba'ax ba'alo'ob k'a'anano'ob ma' jts'a'ab ojéeltbil wa jxak'alxo'ok tumen le tribunalil p'is óol, bey xan ti máakamáak wa máakamáako'ob ba'ax wa ti le jejeláas chíikulo'ob jbeeta'ab u ka'ak'áatchi'ilo'ob jtaal le ba'al ku ts'a'abal ojéeltbilo'; chéen ba'axili' ku p'áatal u beet le defensor jma' kí'imak óolo' leti' u ya'alike' le bin le tribunalil p'is óolo', "mixjuntéen tu yilaj bin le ba'al jts'a'ab ojéeltbil ichil le meyajil k'áat chi'ob yéetel ka'a k'áatchi'ob"; yo'olal le je'ela', le tribunalil xak'al meyaja' ma tu páajtal u ts'aatántik le ba'alo'ob ku ya'ala'al ku beetik k'aas, ba'alo'ob ku ya'ala'al tumen le defensor ku ts'áak k'ajóoltbil u ma' kí'imak óolila', yo'olal u ma patalilo'ob yéetel u e'ejoch'e'enilo'ob le ba'alo'ob ku k'áatiko'; t'aanil a'almajt'aan yo'olal u sáasil le jurisprudencia ku ts'a'abal k'ajóoltbil tumen le Suprema Corte ti Justicia de la Nación, k'abéet u na'ata'al bey u ka'akajil u ka'ajaatsil u ma'alob ts'áako'ob ojéeltbil ba'axten ma' patal le ba'alo'ob ku k'áatiko'obo', yéetel ma' ya'aliko'ob wa ba'ax chéen ka u ya'alo'ob, je'ex úchpajike'; je'ex úchik ichil le punto ts'o'ok yáax ya'ala'alo'; je'ex, úchik ichil junchankóotsil meyaje'. Ku payalt'anta'al utia'al u yáanta'al le ba'ax ts'o'ok u yáax a'ala'alo': -

Le jurisprudencia yéetel u numeroil 1ª./J.81/2002 ti le Novena Época, j-a'ala'ab tumen u Yáax Saaláa le Suprema Corte ti Justicia de la Nación, Tomo XVI, diciembre ti 2002, ku yilpajal tu wáalil 61 ti le Semanario Judicial de la Federación yéetel u gasetá, tu k'aaba' yéetel le ba'alo'ob ku ya'alika': -

"BA'ALO'OB YAAN WA MINA'AN CHÍIMPOLAL. KEX TIA'AL KA' PÁATAK U BEETA'AL U XOOKILE' CHÉEN KA TS'A'ABAK OJÉELTBIL U K'ÁATA'AL, LE JE'ELA' MA' U K'ÁAT YA'ALE', KA A'ALA'AK CHÉEN JE' BA'ALAK TUMEN LE MÁAXO'OB TS'ÁAK K'AJÓOLTBIL U MA' KÍ'IMAK ÓOLAL. Wa jaaj le Pleno ti' le Suprema Corte ti' Justicia de la Nación tu jets'aj ichil u jurisprudencia u ya'alik utia'al ka beeta'ak u xak'al xookilo'ob u ya'ala'al u pepe'cha'ata'al le ba'alo'ob ku ts'a'abal ojéeltbil ichil jump'éel ma' kí'imak óole', k'abéete' chéen u k'áata'al ka beeta'ak, le je'ela' ma' k'abéete' ka beeta'ak yéetel xak'alkaxta'an t'aano'ob, wa ichil u ch'a'achi'ita'al yuumtsilo'ob, ba'ale' ichile' ku ya'alike' le máaxo'ob ku

del contenido del memorial de queja suscrito por el defensor recurrente, éste no fue claro ni preciso en establecer respecto de cuál de los relacionados órganos de prueba, a su parecer, se obtuvo información de relevancia para los intereses de su labor defensiva, derivada de esos contrainterrogatorios y que no fueron tomados en cuenta por el tribunal de enjuiciamiento para ser justipreciados; esto es, qué información trascendental para sus intereses no atendió o justipreció el tribunal de juicio, así como de cuál o cuáles de los variados órganos de prueba que fueron contrainterrogados, se derivó dicha información; limitándose el defensor inconforme a exponer, de forma genérica e imprecisa, que el tribunal de enjuiciamiento "en ningún momento tomó en cuenta la información obtenida durante los ejercicios de contrainterrogatorio y re-contrainterrogatorio"; de tal manera que este tribunal revisor se encuentra imposibilitado de atender esas aseveraciones que a modo de agravio hace valer el defensor impugnante, precisamente, por vagas e imprecisas, respecto a su causa de pedir; concepto jurídico que a la luz de la jurisprudencia emitida por la Suprema Corte de Justicia de la Nación, debe entenderse como la obligación de las partes de exponer razonadamente el por qué estiman inconstitucional o ilegal el acto que reclama y no realizar meras afirmaciones sin fundamento; tal como aconteció en el punto específico. Se invoca como apoyo a lo antes expuesto: -

La jurisprudencia con número 1ª./J.81/2002 de la Novena Época, pronunciada por la Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, Tomo XVI, diciembre de 2002, visible a página 61 del Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, del rubro y texto siguientes:

"CONCEPTOS DE VIOLACIÓN O AGRAVIOS. AUN CUANDO PARA LA PROCEDENCIA DE SU ESTUDIO BASTA CON EXPRESAR LA CAUSA DE PEDIR, ELLO NO IMPLICA QUE LOS QUEJOSOS O RECURRENTES SE LIMITEN A REALIZAR MERAS AFIRMACIONES SIN FUNDAMENTO. El hecho de que el Tribunal Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación haya establecido en su jurisprudencia que para que proceda el estudio de los conceptos de violación o de los agravios, basta con que en ellos se exprese la causa de pedir, obedece a la necesidad de precisar que aquéllos no necesariamente deben plantearse a manera de silogismo jurídico, o bien, bajo cierta redacción sacramental, pero ello de manera

ts'íikilo'obo' wa ku ya'aliko'ob u ma' ki'imak óolo', lekéen u ts'ao'ob k'ájóoltbil le je'ela' k'abéet u beetiko'ob tubeel yéetel ichil sáasilil yéetel tu'ux ku ch'a'ak u muuk'o'ob tia'al u ya'aliko'ob, tumen tu jaajile' ti' letio'ob yaan u ka'akajil u (chéen lekéen a'ala'ak k'abéet u meyajta'al) ye'esiko'ob yéetel ka'atuukulo'ob ba'axten ku tukultiko'obe' ma' patal le ba'alo'ob ku ya'aliko'ob u ma' ki'imak óolilo'. Le je'ela' ku béeykunsal yéetel le jéets'tuukulo'ob beeta'an tumen le u noj Naajil Tribunal tu'ux ku ya'alike' ma' patal le ba'alo'ob ku ya'ala'al wa ma' tu ch'a'achi'ita'al tu'ux ku ch'a'abal u muuk' le ba'alo'ob ku ya'ala'al tia'al u ju'ubul jump'éeel jéetst'aan."

Beora', ikil u núuka'al le ba'ax ku tsikbata'al yéetel ku ye'esa'al ichil le inciso 2, tu'ux le defensor apelante, ku ya'alike' le Ajp'is óol, ichil u ts'ookp'ist'aanil u beetik u bo'ota'al sí'ipile', ma' tu ya'alaj mixba'al yo'olal le ts'ook alegaatos ts'a'ab ojéeltbil ti u audienciail debatéej a'ala'ab tumen le jtokpáajtalil; k'abéet ya'ala'ale' ts'oka'an yila'al u registrosil le audio yéetel video yaan ti le disco compacto túuxta'an utia'al u kaxta'al yutsil le k'uuxil kmeyajtika' ku páajtal u chíikpajle' le u alegaatosil ts'oksaj ku ya'ala'al tumen le jma' ki'imak óolo', letio'ob tu jaajile' le jts'a'ab k'ájóoltbil bey ba'alo'ob ku ya'ala'al ku beetik k'aas, yéetel beora' ku ts'a'abal k'ájóoltbil, ti letio'obe' jaajil, ti uláaj xookil le ts'ookp'ist'aan je'ets' tumen yáaxmat ajp'is óol, ma' tu chíikpajle' wa le tribunal de juicio oral tu ts'aatáantaj je bixake', utia'al túun u ts'aatáanta'al le ba'ax ma' jbeeta'abo', le Tribunal, ikil u ka'a machik u beet le meyaja', nuka'aj u núuk jujump'éeelil le ba'alo'ob ku k'áata'al ti'o.

-Jaajile', je'ex ichil le u ts'ook u alegaatos bey xan ichil u jaatsil u ts'íibo'ob tu'ux ku ya'alik u k'uuxil, le defensor público ichil u chuunil ba'ax ku ya'aliko' tu ya'alaj: -

a). U tsolt'aan bin le xtakpoolo' LUBSA'AN ma ma'alob utia'al u ya'ala'al wa jaaj anchaja'an le sí'ipil ku ya'ala'al abuso sexual, tumen ma jbeeta'ab le xak'alkaxan k'abéet u beeta'al yo'olal le ba'ax tu ya'alaj yéetel uláak' chíikulo'obo', tumen leti'e' ku tukultike', "ku beetik yantal k'éex tuukul" ichil le ba'al tu tsikbato', le ka jt'aanaj tu yo'olal le tsolt'aan jbeeta'ab tumen le psicóloga Elvira Guadalupe Mis Orilla, máax ichil u audienciail le p'is óolo' tu ya'alaj tu k'áatil u chí' le ko'olel LUBSA'AN yo'olal le ba'alo'ob jbeeta'ab ti'o', ts'o'okole' yo'olal le k'áat chí'o', ku ya'alik le jma' ki'imak óolo', ku jóok'ol uláak' "yaanal ba'al a'ala'an" tumen le ko'olel beeta'an k'aas ti'o', tu

alguna implica que los quejosos o recurrentes se limiten a realizar meras afirmaciones sin sustento o fundamento, pues es obvio que a ellos corresponde (salvo en los supuestos legales de suplencia de la queja) exponer razonadamente el por qué estiman inconstitucionales o ilegales los actos que reclaman o recurren. Lo anterior se corrobora con el criterio sustentado por este Alto Tribunal en el sentido de que resultan inoperantes aquellos argumentos que no atacan los fundamentos del acto o resolución que con ellos pretende combatirse."

Ahora, en contestación a la causa de disenso señalada en el inciso 2, a través de la cual el defensor apelante se duele de que el tribunal de enjuiciamiento en su sentencia de condena, no efectuó declaración alguna respecto a los alegatos de cierre formulados en la audiencia de debate, por esa defensa técnica; debe decirse que, una vez visualizados los registros de audio y video que obran en el disco compacto remitido para sustanciar la apelación que nos ocupa, puede advertirse que los alegatos de clausura que refiere el recurrente son, en esencia, los mismos que, a manera de agravios, hizo valer a lo largo de su escrito de inconformidad y que a continuación serán reseñados, a los cuales, en efecto, de la lectura integral de la porción conducente de la sentencia de primera instancia, no se advierte que el tribunal de juicio haya atendido, en modo alguno, por tanto, a fin de subsanar esa omisión, este tribunal superior, reasumiendo jurisdicción, enseguida procederá a dar debida respuesta a cada uno de ellos.

En efecto, tanto en sus referidos alegatos finales, como en las porciones conducentes de su memorial de queja, el defensor público inconforme, en lo toral, hizo valer:

a). Que la declaración testimonial de la denunciante ELIMINADO no es apta para tener por comprobados los elementos constitutivos del delito de abuso sexual, porque no se hizo el análisis de su dicho con relación a otras pruebas que, desde su perspectiva, ponían "en duda" su relato, refiriéndose, en específico, a la declaración testimonial emitida por la psicóloga Elvira Guadalupe Mis Orilla, quien en la audiencia de debate dijo haber entrevistado a la nombrada ELIMINADO con relación a los sucesos de que fue víctima y que, según el inconforme, de la referida entrevista surge una "segunda versión" de los hechos por parte de la agraviada, porque

yo'olal bix ucha'anil le ba'alo'obo', tumen le ko'olela' tu beetaj jujunxéet'il u tsolt'aan yo'olal bix beeta'abik le ba'alo'ob ti'o', LUBSA'AN je'ex tu ya'alajil ti le psicóloga LUBSA'AN jkóola'ab bin tu yiknal le máako' leti' túun bin le súutukil ka jma'ach u xts'íikil yiito', le je'ela' jump'éeel ba'al jach jela'an ti le yáax ba'al tu ya'alaj ichil u tsolt'aan le xtakpoolo' LUBSA'AN, máax jumpáaye' jt'aana y yo'olal le k'áat chi jbeeta'ab ti' tumen le psicóloga, yo'olal le chan nu'ukulil tu'ux ku k'áata'al áantaj, ba'al yéetele' tu k'áataj áantaj ti jpoliso'ob, ma je'ex tu ya'alajil leti'e' le ka tu ts'áaj u tsolt'aan tu'ux tu ya'alaje' yéetel jump'éeel t'aan ti telefonoe', tu t'anaj u jpolisilo'ob le Secretaría ti Seguridad Pública; jumpáay ti le je'ela' le defensor apelante, tu ya'alaj xane' u tsolt'aan le psicóloga, chéen tu beetaj u yantal "K'éex tuukulo'ob", yo'olal le ba'ax ku ya'ala'al tu beetaj le jkúuchsi'ipilo', tumen le psicóloga Mis Orilla tu ts'o'oksaj u ya'alike' le ko'olel LUBSA'AN ma tu ye'esaj wa yaan ba'alo'ob beetik k'aas ti u tuukuli' mix beetik k'aasi', ba'ax chéen ku beetike' u yantal "K'éex tuukul", tu yo'olal wáaj jbeeta'ab le ba'alo'ob je'ex takpoolnajik le fiscaliao' . -

Le jejeláas ba'alo'ob ku ts'áak k'ajóoltbil le jma kí'imak óol bey ba'alo'ob ku beetik k'aase', ma' jaajo'ob jumpulí'i', utia'al túun u ye'esa'ale', ku tukulta'ale', ma'alob ka taa sa'ak junjaats ti u tsolt'aan le psicóloga Elvira Guadalupe Mis Orilla, tu'ux ku p'áatal le entrevista ti evaluación forense tu ya'alaj tu beetaj ti le xtakpool LUBSA'AN tu'ux le especialista, yo'olal u meyajo' tu ya'alaj:

"...A'ala'ab ti'e' ka u tsol le ba'alo'ob ku beetik u takpoolilo', yo'olal le je'ela', leti'e' tu ya'alaje', tu ts'ook u k'iinilo'b u winalil noviembre ti 2019e', tu bin tu naajil u meyaj le ka jk'uche' jbin tu kúuchil p'oktal, ku p'áatal pachil ti u naajil koonolo', tu'ux ku p'áatal jump'éeel u naajil u líbsa'al ba'alo'ob leti' túune' ku yu'ubike' yaan máax ookij tumen jumnaj jump'éeel chan campana u ts'aamaj te joonajo', leti' túune' le ka tu yóotaj jóok'ole', le wíinika tu yóotik okol tu'ux yaan leti', tu'ux yaan le kúuchil tu'ux ku líbsa'al ba'alo'ob, letie'e ku ya'alik ti'e' jump'éeel kúuchil tu'ux ma' tu páajtal yokol, le máaka' ma' tu yu'ubik t'aan yéetel ku ka'a yóotik okol, le ka tu yu'ubaj u ka'a a'ala'al ti' ka jóok'oke', le máaka' ku kóolik yiknal yéetel ku machik u xts'íik it, le ko'olela' ku léench'intik ts'o'okole' ku bin yiknal jump'éeel vitrina, ku kóolik utia'al u ts'áak tu táan, bey nu'ukul utia'al ma' u máan le máako'; le máaka' ku ya'alik ti'e, utstuyich, u k'áat bin u ts'u'uts'ej, ma bin tu yojéeltik yíichan, leti' túune' tu núukaje', ka tu ya'alaj ka moch jóok'ok tumen nuka'aj u t'an jpolis, le

ésta le hizo saber eventos distintos, como el referente a que la nombrada ELIMINADO dijo a la psicóloga que su ELIMINADO la jaló hacia él y fue cuando éste le tocó el glúteo izquierdo, lo que es completamente diferente a lo que expuso en su referido testimonio la denunciante ELIMINADO , quien además habló en su entrevista con la misma psicóloga, acerca de la existencia de un botón de pánico por medio del cual le dio aviso a las autoridades y no como aquélla dijo en su deposado emitido en el debate, en el que refirió que fue mediante una llamada telefónica que se comunicó a la Secretaría de Seguridad Pública; aunado a lo anterior, el defensor apelante igualmente hizo valer que el testimonio de la citada especialista solo generó "más dudas" en cuanto a la realización de la conducta que realizó su defendido porque la psicóloga Mis Orilla concluyó que la susodicha ELIMINADO no presentó indicadores significativos de afectación psicológica y que éstos se encuentran minimizados, lo que solo genera "la duda" de si se realizó dicha conducta tal y como lo señala la fiscalía en su acusación.

Los anteriores argumentos que hace valer el apelante, a manera de agravios, son totalmente infundados y a fin de demostrar lo anterior, se estima pertinente traer a colación la parte conducente del testimonio emitido por la psicóloga Elvira Guadalupe Mis Orilla, en la que consta la entrevista de evaluación forense que dijo haber realizado a la denunciante ELIMINADO en la que dicha especialista, en lo que atañe, dijo:

"...Se le preguntó que ella narre los hechos que está denunciando, a lo que ella mencionó que, a finales del mes de noviembre del 2019, ella acude a su centro laboral, al entrar se dirige directamente al baño que está atrás de la tienda, por una bodega, y ella escucha que alguien entra ya que suena una campana que tiene puesto en la puerta, entonces ella al querer salir, se percata de que este sujeto intenta entrar por donde ella estaba, por la bodega, ella le menciona que es un área restringida y no puede entrar, a lo cual hace caso omiso y quiere ingresar de nueva cuenta, entonces al mencionar ella de nueva cuenta que se retire, éste la jala hacia él y le toca parte del glúteo izquierdo, ella lo empuja y se va junto a una vitrina que ella tenía y pone como que una restricción para que no pudiera pasar esta persona; este sujeto le refiere que le gustaba, que quería darle un beso, que no se iba a enterar su esposo, entonces ella le menciona que haga el favor de retirarse, puesto que iba a llamar a la policía, en ese momento esta persona se toca

súutukil je'ela' le máako' tu machaj u keep yóok'ol u nook', le ko'olela' ku grabartik yéetel u teléfono séelular, le ka tu ya'alaj ti' nuka'aj u t'aan jpolise', le máaka' ku jóok'ol, leti'e' ku beetik u juum le chan nu'ukul utia'al u k'áatik áantaj yaan tu meyajó; asab táanile' ku k'uchul le jpoliso'obo' leti' túune' ku tsolik le ba'ax úucho' yéetel le ka jóok' táankabe' ka tu yilaj ti wa'alakbal le máak tu kúuchilil u wa'akunsa'al kisbuuts'o'ob, ka tu ya'alaje' leti' le máako', ka jmaach túun, tumen le jpoliso'obo' ..."

Je'ex u páajtal yila'ale', ti ba'ax a'ala'ab ichil le evaluación forense ts'o'ok u tso'ololo', ba'axe', le xunáan LUBSA'AN jump'éeel bix tu tsolaj ucha'anil le ba'alo'ob le ka tu ts'áaj ojéeltbil u tsolt'aan tu táan le tribunalil p'is óol, tu ka'a tsikbataj bix úuchik le ba'alo'ob le ka tu ts'áaj u tsolt'aan tu táan le tribunalil p'is óol ikil u chíikpajle' jump'éeelili' ba'ax k'expaj yo'olal le ba'alo'ob tu tsikbataj ti le psicologao' leti'e a'ala'abo', súutukil antes u ma'amachik le ko'olelo' le máak taka'an u poolo' LUBSA'AN, leti'e' tu kóolaj yiknal ka tu machaj u xts'iik iit; ka'alikil ichil u tsolt'aane', le ko'olel LUBSA'AN tu ya'alaje' ka'alikil tu jóok'ol tu naajil u líibsa'al ba'alo'ob ti u naajil koonolo', le máak taka'an u poolo' LUBSA'AN p'áat pachil ti', súutukil tu'ux le máaka' yéetel u k'abe' ka tu yóot'machtaj u xts'iik iit.

Láayli' k'abéet ya'ala'ale', lekéen kaxta'ak yutsil ba'al ikil u ts'aatáanta'al ko'olele', le k'eex ku yantal ti ba'ax ku ya'alik juntúul máak ku beeta'al loob ti u wíinklile', lekéen ts'o'okok u ya'alik jejeláas téenel le ba'ax ts'o'ok u yúuchul ti'o', ma u k'áat ya'ale' wa ma' tu ya'alik u jaajili', ba'ax ku yúuchule', yo'olal le jak' óolil yaan ti' yo'olal le k'aas ts'o'ok u beeta'al ti u wíinklilo', ku na'ata'al yúuchul bey ti'a', yo'olale' tu poole' ku p'áatal le je'ela'; bey túuno', yo'olal le reeglas jets'a'an utia'al u xak'al ila'al u tsolt'aan máax beeta'an k'aase' ku je'ets'ele' le k'eexo'ob ku yantal ichil u tsolt'aano' ma' tu páajtal u yantal u muuk' utia'al u ya'ala'al wa ma patal le tsolt'aan ku beetiko; k'abéet ya'ala'al xane', le ba'al ts'o'ok u ya'ala'alo' ma' tu tukulta'al wa jejeláas tsolt'aano'ob ka u ya'ale' "yaanal ba'ax ku ya'ala'al ti le ba'alo'ob ucha'ano", ku ts'a'abal ojéeltbil tumen le xtakpool LUBSA'AN, je'ex u ya'alik le defensor público jma' kí'imak óolo', tumen u jaajile', je bixak anik le ko'olel le k'iin ka jbeeta'ab k'aas ti'o', le je'ela' beya', wa leti' kúulpach anik ti le jkúuchsi'ipilo', (je'ex tu ya'alajil ichil u tsolt'aane'), wa le jkúuchsi'ilpil jkóol yiknalo' (je'ex tu ya'alajil tu táan le psicóloga), u jaajile', le jkúuchsi'ipil LUBSA'AN jaaj tu machaj le ko'olel tu xts'iik iito'

el pene encima de su ropa, y ella graba con su teléfono celular, cuando le menciona que iba a llamar a la policía, esta persona sale y ella aprieta el botón de alarma que tiene en su trabajo; posteriormente, llegan los policías y ella relata lo que sucedió y al salir del establecimiento es que puede ver que esta persona a quien denuncia estaba en el estacionamiento, lo cual ella menciona que fue esta persona y los policías lo detienen..." -

Como puede verse del contenido de la entrevista de evaluación forense antes transcrita, en lo general, la ciudadana ELIMINADO relató la misma mecánica de hechos que expuso al emitir su testimonio ante la intermediación del tribunal de enjuiciamiento, apreciándose, como única variante con respecto a la información que dio a la psicóloga, la que versó acerca de que instantes previos a que se diera el acto lascivo por parte del acusado ELIMINADO, éste la jaló hacia él, tocándole su glúteo izquierdo; en tanto que en su citado testimonio, la susodicha ELIMINADO dijo que cuando ella se encontraba saliendo de la bodega de la tienda, el acusado ELIMINADO quedó ubicado detrás de ella, momento en el cual éste último, con una de sus manos, le agarró el glúteo izquierdo. -

No obstante, debe decirse que, resolviendo con perspectiva de género, la variación en el dicho de la víctima de un delito de naturaleza sexual, cuando ha comunicado en más de una oportunidad la vejación de que ha sido objeto, no es sinónimo de falta de veracidad, sino una consecuencia lógica de su estado psicológico debido a la afectación emocional vivida en un aspecto tan relevante como es su seguridad sexual, lo que desde luego impacta en la psique de la afectada; por tanto, conforme a las reglas establecidas para la valoración del testimonio de toda ofendida en casos de delitos sexuales, se establece válidamente que las variaciones en el recuento de los hechos no pueden constituir fundamento alguno para restar valor probatorio a la declaración de la ofendida; adicionalmente, debe decirse que lo anterior no se estima una variación sustancial que se traduzca en una "segunda versión de hechos" proporcionada por la denunciante ELIMINADO, como alega el defensor público recurrente, pues lo cierto es que, con independencia de la ubicación en que se haya encontrado la víctima el día que se dio el atentado a su libertad sexual, esto es, si aquella se encontraba de espaldas con respecto al acusado (como expuso en su testimonio) o bien si el enjuiciado la jaló hacia él (como mencionó ante

LUBSA'AN je'ex ts'o'ok u ye'esa'al ichil le yáax xooko'ob ts'o'ok u beeta'ala'. –

Beora, yo'olal túun ya'ala'al, le xunáan LUBSA'AN tu tsikbataj ti le psicóloga Mis Orilla, yanil jump'éel chan ba'al ku juum utia'al u k'áata'al áantaj, ba'ax yéetel le je'ela' tu t'anaj jpoliso'obe', k'abéet ya'ala'ale' le je'ela' jump'éel ba'al mina'an u muuk' jumpuli', ba'ax ku yúucule', ichil u much'bail p'is óole', ojéelta'abe' yo'olal tu ya'alaj le ko'olel beeta'an k'aas ti'o' tumen bey tu ya'alajil ichil u tsolt'aano', tumen leti' jt'an tu séelular le 911 utia'al u k'áatik u yáantaj le jpoliso'obo', le ka jts'o'ok u luk'ul le máax jkaxan k'aas tu naajil koonol tu'ux tu beetaj le ba'alo'oba', le je'ela' ku ts'a'abal u muuk' yéetel u tsolt'aan le jpoliso'ob ku k'aaba'tiko'ob Jorge Rodolfo King Herrera yéetel Francisco Javier Cabrera Canul, máaxo'ob jujuntúulil ti letio'obe' tu ya'alaj'obe' tu k'amo'ob jump'éel t'aan ti le Unidad de Monitoreo e Inteligencia Policial (UMIPOL) utia'al ka xi'iko'ob tu'ux úuchpaj le ba'alo'obo', yéetel jumpáaye' tu ya'alaj xan le jpolis King Herrera le ka tu k'áataj u chi' le ko'olel le ka ts'o'ok u tso'olol ti' bix úuchik le ba'alo'obo', láaylí' tu ya'alaj xan ti'e', "yo'olal u saajkil u beeta'al k'aas ti', u ja'ats'al wa u violarta'ale' tu t'aanaj ti telefonoe' u jpolisilo'ob le Secretaría de Protección y Vialidad", tuláakal le je'ela', ku beetik u tukulta'ale', le t'aan ti le Unidad de Monitoreo e Inteligencia Policial, jk'a'am tumen le jpoliso'obo', úuchpaje' yo'olal le t'aan tu beetaj le ko'olel ti teléfono ti le Secretaría de Seguridad Pública yéetel ma ti wa ba'ax chan nu'ukulil áantaji".-

Bey xano', k'abéet ya'ala'al ti le defensor público jma' ki'imak óol, mina'an ba'axten ya'alike' le u tsolt'aan le psicóloga Mis Orilla ku beetik yantal "k'éex tuukulo'ob" yo'olal bix le ba'alo'ob tu beetaj le máax ku tokiko', le ka jts'o'ok ya'alike' le LUBSA'AN ma' tu ye'esaj wa úuchpaj nukuch k'aaso'ob ti u tuukuli' yéetel le je'elo'oba' jump'iito'ob, tumen je'ex yáax a'ala'abike', le psicologao', tu k'iinile', tu ya'alaje' le ko'olelo' kex jump'iite' tu ye'esaj jbeeta'ab k'aas ti yóol, je'exo'ob yaajil óol, yu'ubik leti' jkaxt ba'ax úuchti', ma' tu yu'ubik wi'ijil yéetel ma' tu páajtal u wenel, mina'an u muuk', ma' taak u beetik mixba'alí', tuláakal le je'ela' u chíikul ba'ax beeta'ab ti tumen le jkúuchsi'ipilo LUBSA'AN jumpáaye' yéetel

la psicóloga), lo cierto es que, el susodicho ELIMINADO sí efectuó el tocamiento erótico en el glúteo izquierdo de la multicitada ELIMINADO como ya que quedó ampliamente demostrado en párrafos que anteceden.

Ahora, en cuanto al extremo relativo a que la ciudadana ELIMINADO haya comunicado a la psicóloga Mis Orilla, acerca de la existencia de un botón de pánico por medio del cual dio aviso a las autoridades, debe decirse que ello es un dato o información que no encuentra sustento alguno y, por el contrario, en la audiencia de debate se tuvo conocimiento, de propia voz de la denunciante, porque así lo dijo en su testimonio, que fue ella quien marcó con su celular al número 911, a fin de solicitar el auxilio de la policía preventiva, cuando el ahora acusado se retiró de la tienda donde aconteció el evento delictivo, lo que está corroborado con los testimonios de los elementos de seguridad pública estatal de nombres Jorge Rodolfo King Herrera y Francisco Javier Cabrera Canul, quienes en las porciones conducentes de sus respectivos atestos, fueron concordantes en referir que recibieron un llamado de la Unidad de Monitoreo e Inteligencia Policial (UMIPOL) para presentarse al sitio de los hechos, incluso el referido elemento policiaco King Herrera abundó aún más al respecto, pues dijo que cuando entrevistó a la ahora denunciante, luego de que ésta le narró la manera como se dieron los eventos, también le informó que "por temor a que fuera dañada, violada o agredida, habló por teléfono a la Secretaría de Protección y Vialidad", todo lo cual permite inferir que ese llamado de la Unidad de Monitoreo e Inteligencia Policial, que recibieron los nombrados elementos preventivos, derivó del contacto telefónico directo que tuvo la ofendida a la Secretaría Estatal de Seguridad Pública y no a través de algún "botón de pánico".

Asimismo, debe decirse al defensor público inconforme que no le asiste la razón cuando afirma que el testimonio de la psicóloga Mis Orilla genera "más dudas" en cuanto a la realización de la conducta que realizó su defendido, al concluir que la susodicha ELIMINADO no presentó indicadores significativos de afectación psicológica y que éstos se encuentran minimizados, porque como se dijo con antelación, la citada especialista, en su momento, advirtió que la víctima, aunque mínimas, presentó, afectaciones emocionales tales como tristeza, sentimientos de culpabilidad, disminución del apetito y del sueño, sintiéndose con falta de energía, desinterés hacia ciertas

sáasile' tu ya'alaj ichil u tsolt'aane', le xunáan LUBSA'AN k'a'ana'an u ch'úukta'al tumen kex wa jaaj ma jach talam le ba'ax ku yúuchul ti'o', ba'ale' ma xaan u chíikpajal u k'aasil asab táanili', tumen wa jaaj le k'iin ka jbeeta'ab u p'iisil u tuukule', le je'ela' ila'abe' le k'aaso' chéen jump'iito'ob, yo'olal u muuk' leti', le áantaj ku ts'a'abal tumen u múuch'láak'tsilo'ob, ba'al jbeet u p'íijital le k'aaso'ob jbeeta'ab ti'o', le je'ela' ma u k'áat ya'ale' wa asab táanile' ma u beetik k'aas, yéetel u k'abéetkuunsik túun le xtakpoolo' LUBSA'AN u yáantaj psicólogos.

b). Uláak' ba'alo'ob yo'olal ma ki'imak óolil ma' ts'aatáanta'ab tumen le yáaxmat ajp'is óolo' yéetel beora' ku ts'a'abal ojéeltbil bey ba'alo'ob jbeetik k'aase', le defensor jma' ki'imak óolo', yáaxe' leti' yo'olal k'expaja'an le ba'alo'ob tu ya'alaj ichil u tolt'aan le xtakpool LUBSA'AN yéetel le ku tso'olol tumen u jtsolt'aano'ob LUBSA'AN, tumen yéetele' ku yantal u k'éex tuukulil jumpáaye' le ko'olel LUBSA'AN tu ya'alaj ichil u jaatsil u tsolt'aane', le ko'olel loobinta'ano' LUBSA'AN ma yoojle'e' wa le cámaras de seguridad ma táan u meyajo'obi', ba'ale' le ko'olela' tu ya'alaj tak tu tsolt'aano' ts'o'okili' u máan p'isk'iinilo'ob k'aschajak le nu'ukulo'oba'; tu ya'alaj xan le defensor jma' ki'imak óolo', le u tsolt'aano'ob LUBSA'AN yéetel xunáan LUBSA'AN chéen j-tsikbata'ab tio'ob yéetel chéen ku ya'aliko'ob u yoorail yéetel u kúuchilil. U ka'ap'éele', yo'olal u tsolt'aano'ob le jpoliso'ob Jorge Rodolfo King Herrera yéetel Francisco Javier Cabrera Canul, u tukultik le jma' ki'imak óolalo' letio'obe' chéen jt'aanajo'ob tu yo'olal u meyajo'ob le ka j-anchajo'ob utia'al u machiko'ob le jkúuchsi'ipilo', chéen ba'ale' le je'ela' ma' tu beetik u núpul utia'al u ya'ala'ale' wa jaaj le ba'al beeta'an u takpoolilo'. Tu ts'ooke' tu ya'alaj xan le defensor' tu yo'olal le tsolt'aan tu beetaj le perito Gilberto Antonio Koyoc Oxté, ma ma'alob ka k'a'amak u ma'alobil yo'olal tu ya'alaje' le ka'a jk'áata'ab u chí' tumen le defensa ku jo'olintiko' ma' bin u xokmaj informatikai', ma bin páajchaj u jets'ik ba'ax k'iinil ka grabarta'ab le video yo'olal jt'aanajik ichil u tsolt'aano', mix yojel tu'ux u taal le video, yo'olale' ku tukultike', ma patal bey chíikule' le tsolt'aan tu beetaj le máaka' tumen ma' tu na'atpajal yéetel mix sásili'. –

actividades, todas derivadas del embate lascivo de que fue objeto por parte del acusado ELIMINADO además de que también fue clara y precisa en referir, en la parte conducente de su testimonio, que la ciudadana ELIMINADO debía mantenerse en observación, debido a que esas afectaciones mínimas eran factibles de salir a relucir, pues si bien al momento de su evaluación psicológica, aquéllas estaban minimizadas debido a los afrontamientos que aquélla había tenido tanto de manera personal, como en sus redes de apoyo y familia, que la habían ayudado a disminuir esas afectaciones, eso no quería decir que se fueran a quedar así, ya que en un momento determinado, aquéllas podrían salir a relucir y necesitar la denunciante ELIMINADO ayuda psicológica.

b). Otros alegatos finales que no fueron atendidos por el tribunal de enjuiciamiento y que ahora hace valer como agravios el defensor inconforme, fueron, primeramente, el relativo a que existen contradicciones entre lo manifestado en su testimonio por la denunciante ELIMINADO y lo expuesto en sus respectivos atestos por los ciudadanos ELIMINADO, ya que con ellos se pone en duda la presencia de éstos últimos en el lugar de los hechos, además de que la nombrada ELIMINADO expresó, en la parte conducente de su deposado, que la agraviada ELIMINADO no sabía que las cámaras de seguridad no estaban funcionando, sin embargo, ésta última hasta aludió en su atesto que hacía semanas que se encontraban averiadas; alegando también el defensor recurrente que los testimonios de ELIMINADO y la susodicha ELIMINADO son únicamente de oídas y solo aportan referencias de la hora y lugar. En segundo término, con respecto a las declaraciones testimoniales de los policías aprehensores Jorge Rodolfo King Herrera y Francisco Javier Cabrera Canul, desde la perspectiva del recurrente, éstos se limitaron a hablar acerca de su actividad policial, en cuanto a su participación en la detención, sin embargo, ello no es vinculante para dar por acreditado el hecho acusado. Por último también hizo valer el multicitado defensor que en cuanto a la deposición del perito Gilberto Antonio Koyoc Oxté, no se le debe otorgar ningún tipo de estimación jurídica al haber manifestado, a preguntas de esa defensa que encabeza, que no cuenta con estudios en informática, que no pudo determinar la fecha que se grabó el video que refirió en su atesto, ni la fuente en donde se obtuvo el mismo, lo cual, desde su óptica, evidencia el nulo valor probatorio de su deposado al ser una prueba ambigua y carente de objetividad.

K'abéet túun ya'ala'ale', le ba'alo'ob ts'o'ok u ya'ala'al beetik yantal ma' ki'imak óolalo', tuláakalo'ob ma beyo'obi', tumen je'ex ts'o'ok u yáax a'ala'ale', u tsolt'aan yuum LUBSA'AN, bey xan u tsolt'aan le jpoliso'ob ti seguridad pública Jorge Rodolfo King Herrera yéetel Francisco Javier Cabrera Canul, jk'a'amo'ob tumen le ka'amat p'is óola', bey jach ma'alob chíikulo'ob utia'al u k'a'amal ma'alob le tsolt'aano'ob jbeeta'anb tumen xunáan LUBSA'AN, tumen wa jaaj le jtsolt'aano'ob ma' tu yilo'ob le takpool jbeetab tumen le ko'olelo', yéetel u tsolt'aano'obe' tu ya'alajo'ob ba'al tubeel ku núupul yéetel le ba'alo'ob tu ya'alaj le ko'olelo', je'ex ts'o'ok u yáax e'esa'alo', ichilo'obe' ku chíkpajal, utia'al u ma'alob núuka'al le ba'alo'ob ku ya'ala'al ku beetik k'aas, yéetel ku xak'al ila'alo'ob beora', yo'olal u ya'ala'ale' xunáan LUBSA'AN, ichil u tsolt'aane', tu ya'alaj u jaajil jk'uchik Francisco Javier Cabrera Canul, tu naajil koonol ts'o'ok u yáax a'ala'al u k'aaba' LUBSA'AN", ts'o'ok u yúuchul le ba'al jbeeta'ab u takpoolil tumen LUBSA'AN, ba'al tu yo'olale' tu ya'alaj "u k'ajóol bin yéet kajtal le LUBSA'AN le k'iin ka úuchpaj le ba'alo'obo' tu yilaj bin náachil"; ka'alikile' le jpolis Jorge Rodolfo King Herrera tu ya'alaje' tu yilaj le ko'olel LUBSA'AN láayli' te kúuchilo', ikil ya'alik yo'olal le ba'al je'ela', "le k'iin ka jma'ach le LUBSA'AN, jumpáay ti u yéet meyaj Cabrera Canul yéetel le ko'olel beeta'ab k'aas ti'o', tu yilaj uláak' ko'olel jk'uch te kúuchilo', ba'ale' ma' tu yoksubai', náach wa'alajil, yo'olale' ma tu k'áataj u chí'i', tumene' ma' tu yoksubai', ma' tu nats'ubáaj yiknalo'obi', yéetel ku tukultike' tu yilaj ma'achik le máako". Tuláakal le je'ela' ku beetik u tukulta'ale', le jtsolt'aano'ob ts'o'ok u ya'ala'alo', LUBSA'AN, Cabrera Canul yéetel King Herrera, anchajo'ob te kúuchilo' yéetel tu yilo'ob k'a'ana'an ba'alo'ob úuchpaj yéetel tu ya'alajo'ob ichil u tsolt'aano'ob.

Bey xano' yuum LUBSA'AN yéetel LUBSA'AN, bey xan le jpolis Francisco Javier Cabrera Canul, páajchaj u yilik le jak' óol anchaj ti le xtakpool LUBSA'AN le ka jts'o'ok u ma'amacha'al tumen le jkúuchsi'ipilo', tumen le ts'o'ok u yáax a'ala'al u k'aaba'ob LUBSA'AN yéetel LUBSA'AN jujuntúul ti letio'obe' tu ya'alajo'ob tu yilaj jach jak'a'an yóol yéetel tu kaxkubail, ka'alikil le jpolis Cabrera Canul tu ya'alaje' tu yilaj jach jak'a'an yóol, sajak, tu chíik tuukul yéetel yo'olal saajkilo' óoli' ma' tu páajtal u t'aan; ts'o'okole' xunáan LUBSA'AN yéetel le jpoliso'ob Jorge Rodolfo King Herrera yéetel Francisco Javier Cabrera

Pues bien, debe decirse que los anteriores motivos de disconformidad, son del todo infundados, porque como ya se dijo con antelación, tanto los testimonios de los ciudadanos ELIMINADO , así como los de los elementos de seguridad pública Jorge Rodolfo King Herrera y Francisco Javier Cabrera Canul, fueron justipreciados por este tribunal de alzada, como pruebas idóneas y pertinentes para otorgar confiabilidad a la versión de la ciudadana ELIMINADO , ya que si bien los testigos antes nombrados no presenciaron, de manera directa, los eventos que denunció dicha agraviada, a través de sus declaraciones proporcionaron relevantes circunstancias que armonizaron con el relato de aquella, como ampliamente se demostró en párrafos que anteceden, entre los que destacan, a fin dar respuesta concreta a los agravios que ahora se analizan, el referente a que la ciudadana ELIMINADO , a través de su atesto, confirmó la presencia de Francisco Javier Cabrera Canul, en la aludida tienda denominada ELIMINADO ", con posterioridad al evento delictivo que denunció la agraviada ELIMINADO , pues al respecto dijo "que sí conoce a la pareja de ELIMINADO que el día de los hechos lo vio de lejos"; mientras que el policía estatal Jorge Rodolfo King Herrera afirmó haber visto a la citada ELIMINADO en el mismo sitio, manifestando con relación a ello que "al momento de la detención del referido ELIMINADO , además de su compañero Cabrera Canul y de la víctima, había una persona más del sexo femenino que llegó posteriormente, pero no intervino, se quedó muy a parte y no la entrevistó para constancia, precisamente, porque no intervino, no se les aproximó y aquella quizás observó la detención". Todo lo cual permite presumir que los nombrados testigos ELIMINADO , Cabrera Canul y King Herrera, estuvieron presentes y presenciaron esas trascendentales circunstancias posteriores de que dieron noticia en sus correspondientes depositados. -

De igual manera, los ciudadanos ELIMINADO y ELIMINADO , así como el agente preventivo Francisco Javier Cabrera Canul, pudieron visualizar, directamente, el estado anímico de sobresalto que presentó la denunciante ELIMINADO luego la agresión libidinosa de que fue objeto, pues los nombrados ELIMINADO y ELIMINADO , coincidieron en decir que la vieron muy asustada y nerviosa, en tanto que el policía Cabrera Canul dijo que la notó asustada, temerosa, preocupada y casi no podía hablar del miedo que tenía; aunado a que la ciudadana ELIMINADO y los elementos policiacos Jorge

Canul, páajchaj u yiliko'ob te kúuchil tu'ux úuchpaj le ba'alo'obo' (naajil koonol "LUBSA'AN), le wíinik máax e'esa'ab tumen le ko'olele', bey le máax beet k'aas ti u tsikbe'enile' (taka'an u pool) tu'ux tak le ko'olel ts'o'ok u ya'ala'al u k'aaba'o' LUBSA'AN yéetel le jpolis Cabrera Canul, bixij yéetel tak le nook'o'ob u búukintmaj le k'iin je'elo', le je'elo'oba' jnúup yéetel le jtso'ol tumen le xtakpoolo' LUBSA'AN; yo'olale', ma tu béeytal, le ba'ax ku ya'ala'al tumen le jma' ki'imak óol, yo'olal ya'aliko'obe' le jpoliso'ob jmaachnajo'obo', "chéen jt'aanajo'ob yo'olal u meyajjo'ob, le ka anchajo'ob u machiko'ob le máako" .

Ba'al ma' jach ma'alob binik utia'al u ye'esa'al le ba'alo'ob beeta'an u takpoolil, yéetel j-a'ala'ab tumen LUBSA'AN le ka tu ya'alaj ichil u tsolt'aane', le ko'olel beeta'ab k'aas ti'o', LUBSA'AN ma'ili' yojel le nu'ukulilo'ob ch'úukil kanano' ma táan u meyajjo'obi', bey xan le ko'olela' tu ya'alaje' ya'ab p'isk'inil p'áatak k'asa'an le nu'ukulilo'ob ch'úuka', tumen u jaajile', yo'olal bix tsikbata'abik le ba'alo'ob ucha'an tumen le ko'olel beeta'ab k'aas ti'o', LUBSA'AN tu'ux jalk'alaankil yéetel sásile' tu tsolaj bix k'aasil ma'amacha'abik, ku núupul yéetel le uláak jejeláas chíikulo'ob xak'alta'abo'ob ichil le ts'ookp'ist'aana', páajchaj u ma'alob p'i'isil le ba'alo'ob jbeeta'ab u takpoolil tumen le Ministerio Público, yéetel u ts'a'abal u kuuchil ti máax beetej LUBSA'AN yo'olal u sí'ipilil le abuso sexual. –

Yo'olal túun ya'ala'al ma' patal le u chíikulil u tsolt'aan le perito fotógrafo Gilberto Antonio Koyoc Oxté, yo'olal ma u xokmaj informáticai', le je'ela' ma' tu beetik k'aas ti le meyaj le ka jk'abéetchaje' meyaj k'ubéenta'ab ti' tumen le fiscalía, le je'ela' leti' ka u kaxt u jóobsik jump'éeel audio ti u nu'ukulil "DVD", k'u'ub ti' toba'anil yéetel jump'éeel jk'an ju'un, yéetel u nu'ukulil kanan tumen le especialista t'aanaj yéetel sásilil, utia'al u tsolik le meyaj tu beetaj utia'al u jóo'sik le meyajjo', le meyajja' tu beeta' leti' tu k'abéetkuunsaj guantes de látex utia'al u je'ik le chíikulo', tu jóo'saj le "DVD" ka tu meyajtaj yéetel jump'éeel computadora yéetel jump'éeel monitor u markaile' leti' "HP", yéetel utia'al u jóobsik u koopiaile' tu k'abéetkuunsaj le aplikación ku k'aaba'tik "Media Player Clasic"; bey xano' tu k'abéetkuunsaj Word yéetel ti le video tu jóobsaj jump'éeel koopiaile' le video yéetel kamp'éeel oochelo'ob; bey túuno' utia'al u beetik le meyaj je'ela' ma' k'abéet u xookilo'ob informáticai', tumen le meyaj k'áata'ab ti' u beeta' je'ex tu tsolij le perito', suuk u beetik ichil u meyaj bey especialista ti fotografía, tumen

Rodolfo King Herrera y Francisco Javier Cabrera Canul, pudieron ver, en el sitio de los eventos (tienda " ELIMINADO ), al sujeto que fue señalado por la víctima como su agresor sexual (acusado), proporcionando incluso la nombrada ELIMINADO y el policía Cabrera Canul, las características físicas y ropas que aquél vestía en esos momentos, las cuales coincidieron con las descritas por la denunciante ELIMINADO ; por tanto, es del todo desafortunada la afirmación que hace el apelante acerca de que los policías aprehensores "se limitaron a hablar acerca de su actividad policial, en cuanto a su participación en la detención".

Resultando del todo intrascendente para la demostración de los eventos acusados el que la nombrada ELIMINADO haya expuesto, en la parte conducente de su depuesto, que la agraviada ELIMINADO no sabía que las cámaras de seguridad no estaban funcionando, así como que ésta última haya aludido a que hacía semanas que dichas cámaras se encontraban averiadas, porque lo cierto es que con el relato preponderante de la víctima directa ELIMINADO en la que narró de manera verosímil, natural y congruente la vejación lujuriosa de que fue objeto, engarzadas con las probanzas indirectas ampliamente justipreciadas en este fallo, se logró, precisamente, la justificación de los hechos acusados por el Ministerio Público, así como la responsabilidad penal del enjuiciado ELIMINADO en la comisión del delito de abuso sexual.

Y en cuanto a que debe restarse valía probatoria al testimonio del perito fotógrafo Gilberto Antonio Koyoc Oxté, debido a que no cuenta con estudios en informática, ello en nada afecta a la labor que, en su oportunidad, le encomendó la fiscalía estatal consistente en obtener la secuencia y transcripción del audio de un indicio que era un "DVD", que se le entregó embalado en un sobre amarillo, con su cadena de custodia, ya que el nombrado especialista fue claro y preciso en explicar la metodología que utilizó para obtener esa transcripción, que básicamente fue la de utilizar guantes de látex para abrir el indicio, sustrajo el "DVD" y lo reprodujo con una computadora y un monitor de la marca "HP", para reproducirlo utilizó una aplicación denominada "Media Player Clasic"; asimismo, empleó un documento word, y del video obtuvo una foja de la transcripción del audio y 4 imágenes; para lo cual no era indispensable contar con conocimientos en informática, porque esa encomienda que realizó, según explicó el propio perito, es propia o común a su labor como especialista en fotografía, ya que

yo'olal le je'ela' tu ts'áaj ojéltbil ichil u meyaj te laboratorio fotográfico ti le Instituto de Ciencias Forenses ti le Fiscalía General ti le Péetlu'uma', tu'ux tu ya'alaje' ku meyaj kitak walajki' 9 p'élelel ja'abo'oba' yéetel ba'axo'ob ku beetike' leti': u beetik impresiones, secuencias fotográficas yéetel transcripciones; yo'olale' jach yojel le meyaj utia'al u jóo'sik le audio', yéetel je'ex ts'o'ok u yáax a'ala'ale', k'áata'ab ti' tumen le Ministerio Público, ts'o'okole' jaaj xane', ichil ka'ak'aat chi' beeta'an tumen le defensa, ichil uláak' ba'alo'obe' le perito tu ya'alaj tu yo'olal yoojilil le meyaj, ma tu páajtal u ya'alik ba'ax k'iin ka gráabarta'ab le video', yéetel tu'ux jóobsa'abij, le je'ela' ma tu beetik k'aas jumpuli' ti u tsolt'aano', tumen u meyaj bey peritoe', ma leti' tu yo'olal le ba'alo'ob je'ela', je'ex ts'o'ok u ya'ala'alo'. Kex jach ku chíikpajle' le nu'ukul tu'ux u taal le ba'alo'ob ku yojéelta'ala', leti' tu séelular le ko'olel jbeeta'ab k'aas ti'o', máax tu gráabartaj le ba'alo'oba' le k'iin ka jbeeta'ab le k'aas tu beetaj u takpoolilo', je'ex tu ts'áajil k'ajóoltbil le ka tu ts'áaj u tsolt'aan tu k'iinil le u audiencial le p'is óolo'.

Tu ts'ooke' bey u ts'ook ba'alo'ob beetik u ts'áak k'ajóoltbil u ma' kíimak óole' le defensor apelante tu ya'alaje' tu yo'olal anil "jejeláas ba'alo'ob ma' tu na'ata'al" ichil le ya'abach chíikulo'obo', le je'ela' ku beetik yantal le "k'éex tuukulo". -

Le ba'al ku ya'ala'al ku beetik k'aasa', ma jaaji', tumen yaanal ti le ba'ax ku ya'ala'al tumen le defensor público apelante', je'ex ts'o'ok u yáax ts'a'abal ojéltbile', le u xak'almeyajil le ya'abach chíikulo'ob ts'o'ok u yáax e'esa'alo'obo', páajchaj u lots'ik le u principioil presunción de inocencia ku tukulta'al yaan u yutsil ka'ach utia'alo', le je'ela' tumen j-nu'upo'ob yéetel jp'i'iso'ob tuláakalo'ob yéetel uláak'o'ob utia'al u yila'ale' anchaj le si'ipil ku ya'ala'al abuso sexual, bey xan u ka'akajil LUBSA'AN, máax beetej. -

Le je'ela' bey máax beet le k'aasa', je'ex u ya'alik le jatsts'íib 15, jaatsil I, ti le Código Penal ti le Péetlu'uma', le je'ela' ku ye'esike' ts'aatáanta'ab ba'ax ku ya'alik le jatsts'íibo'ob 265 yéetel 359 ti le Código Nacional ti Procedimientos Penales, je'ex u ya'alik le jatsts'íib 20, apartado A, jaatsil VIII, constitucional. Utia'al u yáanta'al le ba'alo'ob ts'o'ok u je'ets'elo' ku ch'a'achi'ita'al le criterios yano'ob ichil:

Le tesis de jurisprudencia yaan ti le Décima Época, registro digital: 2011871, Gaceta ti le Semanario Judicial

al respecto dio noticia de que entre sus funciones en el departamento de laboratorio fotográfico del Instituto de Ciencias Forenses de la Fiscalía General del Estado, donde dijo laborar desde hace casi 9 años, son: realizar impresiones, secuencias fotográficas y transcripciones; por lo que cuenta con vasta experiencia para llevar a cabo esa transcripción del audio que, como ya se dijo, le encomendó el Ministerio Público, y si bien es cierto que en contrainterrogatorio realizado por la defensa, el citado perito, entre otras cosas dijo, que de acuerdo a su experticia no puede determinar la fecha en que se grabó el video, así como tampoco puede determinar la fuente de la que se extrajo el mismo, eso en nada afecta a la eficacia probatorio de su testimonio, porque su quehacer pericial no se centró en la obtención de esos datos, como ya quedó precisado. Aunado a que es más que evidente que el origen de donde se obtuvo el material audiovisual que analizó, fue el aparato de telefonía celular de la víctima en este asunto, que aquella obtuvo precisamente, el día de los eventos delictivos que denunció, tal como dio a conocer la propia denunciante al emitir su testimonio en la audiencia de debate.

Finalmente, y como último motivo de queja, el defensor apelante hizo valer que, en el presente asunto, con motivo de existir "diversas contradicciones" en el cúmulo probatorio, ello da lugar a una "duda razonable".

El anterior agravio es totalmente infundado, pues opuesto a lo sostenido por el defensor público apelante, tal como se ha expuesto con amplitud en párrafos que anteceden, la valoración del cúmulo de pruebas ya destacadas con antelación, sí lograron superar o derrotar el principio de presunción de inocencia que debe prevalecer en su beneficio, en función de que fueron concatenadas y justipreciadas en su conjunto con otras, para tener por acreditado el hecho delictivo de abuso sexual, así como la responsabilidad penal del acusado ELIMINADO, en su comisión. -

Lo anterior, a título de autor material, en términos de lo dispuesto por el artículo 15, fracción I, del Código Penal del Estado, lo que implica, que sí se atendió al contenido de los numerales 265 y 359 del Código Nacional de Procedimientos Penales, conforme al artículo 20, apartado A, fracción VIII, constitucional. En apoyo de lo anterior, se invocan los criterios contenidos en: -

La tesis de jurisprudencia correspondiente a la Décima Época, registro digital: 2011871, Gaceta del

de la Federación, Ánalte' 31, junio ti 2016, Tomo I, Materia Constitucional, wáalil 546; tu'ux ku ya'aliko'ob:

“KU TUKULTA'AL MA' U BEETMAJ MIXBA'AL K'AASI' BEY U P'IISIL CHÍIKULE'. BA'ALO'OB K'ABÉET YE'ESA'AL TIA'AL U CHÍIKBESA'ALE' U BEETMAJ LE K'AAK'AS BA'ALO'. Tia'al u páajtal u tukulta'al yaan chuka'an chíikulo'ob ti'al u p'íitkunsá'al muuk'il u tukulta'al ma beeta'an le k'aak'as ba'alo'ob tumen le máak taka'an u poolo', le ajp'is óolo', k'abéet u jach ilike' le chíikulilo'ob tak poolo' ka u yéens u muuk' le ya'ala'al tumen le áantajnáal ichil le juicióo', le máaka' ma u beetmaj le k'aak'as ba'alo'oba', bey xano' wa ka anake', k'abéet u lubsá'al le chíikulo'ob ts'aaba'an ojéeltbil tumen u áantajnáal le máak taka'an u poolo' tia'al u beetik u k'expajal tuukul yo'olal máax beetmil le k'aak'as ba'al ku beeta'al u takpoolila'.

Le tesis de jurisprudencia ku yantal ichil le Décima Época, registro digital: 2013368, Gaceta ti le Semanario Judicial de la Federación, Ánalte' 38, enero ti 2017, Tomo I, Materia Constitucional, Penal, wáalil 161; cuyo rubro yéetel ba'al yaan ichile' ku ya'alik:

“U TUUKULILE' LE MÁAK KU TA'AKAL U POOLO' MA LETI' BEETMIL LE BA'AL K'AAS KU YA'ALA'AL BEETA'ANO', YÉETEL MA'ALOB K'ÉEX TUUKUL. BIX K'ABÉET U MEYAJTA'AL LE CHÍIKULO'OB UTIA'AL U CHÚUKBESA'AL LE P'IISIL CHÍIKULO'OB UTIA'AL U BEETA'AL U BO'OTA'AL SI'IPIL LEKÉEN ANCHAJAK CHÍIKULO'OB UTIA'AL U BEETA'AL U BO'OTA'AL SI'IPIL YÉETEL CHÍIKULO'OB UTIA'AL MA'. Wa ichil jump'éeel u meyajil p'is óol ku múul yantal chíikulo'ob utia'al u ta'akal pool yéetel chíikulo'ob utia'al u to'okol le máako', le u tuukulil si'ipil ku beeta'al tumen le Ministerio Público chéen je u páajtal u ye'esa'al u jaajil le chíikul wa lekéen xak'alxo'okok le chíikulo'obo' ku múul xak'al ila'al u p'iisilo'ob le u tuukulil beeta'anil le si'ipilo' yéetel ma' beeta'anil le si'ipilo', je'ex ya'ala'al tumen le defensao'. Beyo' ma' tu páajtal ya'ala'al wa ma' patal le chíikulo'ob takpool, chéen ikil ya'ala'al yaan ya'abach chíikulilo'ob takpool utia'al u beeta'al u bo'ota'al si'ipil. Bey anik le ba'alo'oba', u ma'alobil le chíikulilo'ob takpoolo', je u páajtal u je'ets'ele' chéen yéetel u nu'upul, yéetel u chíikulo'ob u ya'ala'al le máako' ma u beetmaj le ba'al k'aas ku ya'ala'alo'. Bey túuno' le u chíikulo'ob tooko', je u páajtal u beetik yantal jump'éeel ch'íik tuukule' je'ex lekéen u beeto'ob u k'éex tuukulil jump'éeel u chíikul takpool, je'ex xan wa ka anak u tuukulil ma beeta'an le ba'al k'aas ku ya'ala'alo'. Beyo', u túumbenkuunsa'al

Semanario Judicial de la Federación, Libro 31, junio de 2016, Tomo I, Materia Constitucional, página 546; cuyo título y texto, señalan:

“PRESUNCIÓN DE INOCENCIA COMO ESTÁNDAR DE PRUEBA. CONDICIONES PARA ESTIMAR QUE EXISTE PRUEBA DE CARGO SUFICIENTE PARA DESVIRTUARLA. Para poder considerar que hay prueba de cargo suficiente para enervar la presunción de inocencia, el juez debe cerciorarse de que las pruebas de cargo desvirtúen la hipótesis de inocencia efectivamente alegada por la defensa en el juicio y, al mismo tiempo, en el caso de que existan, debe descartarse que las pruebas de descargo o contraindicios den lugar a una duda razonable sobre la hipótesis de culpabilidad sustentada por la parte acusadora”. –

La tesis de jurisprudencia perteneciente a la Décima Época, registro digital: 2013368, Gaceta del Semanario Judicial de la Federación, Libro 38, enero de 2017, Tomo I, Materia Constitucional, Penal, página 161; cuyo rubro y contenido, dicen: -

“PRESUNCIÓN DE INOCENCIA Y DUDA RAZONABLE. FORMA EN LA QUE DEBE VALORARSE EL MATERIAL PROBATORIO PARA SATISFACER EL ESTÁNDAR DE PRUEBA PARA CONDENAR CUANDO COEXISTEN PRUEBAS DE CARGO Y DE DESCARGO. Cuando en un proceso penal coexisten tanto pruebas de cargo como de descargo, la hipótesis de culpabilidad formulada por el Ministerio Público sólo puede estar probada suficientemente si al momento de valorar el material probatorio se analizan conjuntamente los niveles de corroboración tanto de la hipótesis de culpabilidad como de la hipótesis de inocencia alegada por la defensa. Así, no puede restarse valor probatorio a las pruebas de descargo simplemente con el argumento de que ya existen pruebas de cargo suficientes para condenar. En este sentido, la suficiencia de las pruebas de cargo sólo se puede establecer en confrontación con las pruebas de descargo. De esta manera, las pruebas de descargo pueden dar lugar a una duda razonable tanto cuando cuestionen la fiabilidad de las pruebas de cargo, como en el supuesto en que la hipótesis de inocencia efectivamente alegada por la defensa esté corroborada por esos elementos exculpatorios. Así, la actualización de una duda razonable por cualquiera de estas dos razones impide considerar que las pruebas de cargo son suficientes para condenar”. -

jump'éeel k'éextuukul tu yo'olal je makamáak ti le ba'alo'oba', ma' tu cha'ik u tukulta'ale', le u chíikuilil takpoolo' u chuka'antalo'ob utia'al u ts'a'abal jump'éeel u kuuchil sí'ipil. –

Ti le je'ela', ku tukulta'ale', ma tu túumbenkuunsa'al le k'éextuukul, ku ya'ala'al tumen le defensor jma' kí'imak óol ichil u ts'íibilo'ob tu'ux ku ya'alik ba'alo'ob jbeetik k'aas ti', je'ex u p'íisil u ka'a je'ets'el ba'ax ku tukulta'al yo'olal u inocencia máax ku tokiko' ma' patalo'obi', tumen ku ka'a a'ala'al, ma' tu cha'ik u yantal u k'éextuukulil, tumen kex ma tu jach k'amiko'ob u jaajil le chíikulo'ob takpool, yéetel jach leti' u tsolt'aan le ko'olel beeta'an k'aas ti'o', LUBSA'AN, u jaajile', leti' ma páajchaj u ye'esik u ma patalil u tsikbali', je'ex nuupulil yéetel uláak' chíikulo'ob ts'o'ok u meyajta'al ichil p'is óol, yéetel ba'ax ku ya'alike' ma ila'an u jaajil yéetel nu'ukulo'ob utia'al u lu'sa'al le sí'ipilo'; bey túuno', yo'olal le línea jurisprudencial k'ama'an tumen le Suprema Corte ti Justicia de la Nación, nuupul yéetel u principioil presunción de inocencia yéetel le k'éextuukul (ma tu núupul yéetel le clave psicológica) ku p'áatal ichil le in dubio pro reo k'abéet u wet'ik le mina'an na'atbail ichil ba'ax ku k'amik le jp'is óol yéetel le ba'ax ku yila'alo'. -

Beyo', le "k'éextuukul" k'abéet u na'ata'ale' bey ma' jach sáasil u jaajil yo'olal u tuukulil le takpool, k'éex tuukul ma chéen jets'a'an yo'olal jets'a'anil le tuukulo', bey xano' yaan k'iine', tu yo'olal u jeets'lil le tuukulo'ob ti le jkúuchsi'ipil, wa ka anak chíikulo'ob tu'ux ku ye'esa'al ma' leti' jbeetmil le ba'al ku ya'ala'al u beetmajo' (ba'al ma' úuchpaj ichil le meyaj je'ela'). –

Bey anik le ba'alo'oba', u na'ata'al le "k'éextuukulo'", yo'olal ba'ax ku t'aan le u principioil in dubio pro reo bey jump'éeel ba'al ku jéets'el yóok'ol u jaajil le tuukulil takpool, ku pech'ik u tukulta'ale', le k'éextuukulo' chéen je u páajtal yantale' ti u xaak'alil le chíikulo'ob ku k'ajóolta'alo'.

Yo'olale', u ma'alobil le chíikulo'obo', u yantale' mixba'al yaan yil u tukulta'al wa le jp'is óolo' mina'an u k'éextuukul, ba'axe' ti u mina'anil ichil u múuch'ul le nu'ukulilo'ob chíikil, ka u ye'eso'ob ba'axten ku yantal le k'éextuukulo'; ichil túun le meyajá, u xaak'alil le chíikulo'obo', beeta'anil u xak'al meyajil tumen le tribunalil p'is óol, ma' tu jóok'ol ti jump'éeel jeets'lil tuukul yo'olal u ka'akajil le máak taka'an u poolo', ti le je'ela' mina'an u chíikil jumpuli' ka u ye'ese' ku páajtal u ya'ala'al yaan jump'éeel k'éextuukul tu jaajil yóok'ol u tuukulil le takpoolo, yo'olal tumen ma je'ets'ek u jaajile'

De lo que se colige que no se actualiza la duda razonable que invoca el defensor inconforme en su memorial de agravios, en la medida que los niveles de corroboración de la hipótesis de inocencia de su defendido son ineficaces, porque, se insiste, no dan lugar a una duda razonable, pues aunque cuestionan la fiabilidad de las pruebas de cargo, particularmente, el testimonio de la víctima ELIMINADO, lo cierto es que no logró desvirtuarse la verosimilitud de su relato, dada su vinculación con las otras pruebas indirectas desahogadas en juicio y su versión no está corroborada por elementos exculpatorios; por tanto, acorde con la línea jurisprudencial adoptada por la Suprema Corte de Justicia de la Nación, vinculado con el principio de presunción de inocencia y la duda (en oposición a la clave psicológica) que está implícita en el in dubio pro reo debe evitar esa desconexión entre las creencias del juzgador y la evidencia disponible. –

Así, la "duda" debe entenderse como la existencia de incertidumbre racional sobre la verdad de la hipótesis de la acusación, incertidumbre que no solo está determinada por el grado de confirmación de esa hipótesis, sino también eventualmente por el grado de confirmación de la hipótesis del justiciable, en el supuesto de que existan pruebas de descargo que la apoyen (lo que no aconteció en el caso concreto).

En este orden de ideas, entender la "duda" a la que alude el principio in dubio pro reo como incertidumbre racional sobre la verdad de la hipótesis de la acusación, obliga a asumir que la duda solo puede surgir del análisis de las pruebas disponibles. –

En consecuencia, la satisfacción del estándar de prueba no depende de la existencia de una creencia subjetiva del juez que esté libre de dudas, sino de la ausencia dentro del conjunto del material probatorio de elementos de prueba que justifiquen la existencia de una duda; y, en el caso particular, el análisis del material probatorio valorado por el tribunal de enjuiciamiento no se desprende una duda razonable sobre la culpabilidad del acusado, esto es, no existe evidencia que permita justificar la existencia de una incertidumbre racional sobre la verdad de la hipótesis de la acusación, ya sea

wa yo'olal tumen le u tuukulil ma leti' jbeetmil le ba'al k'aaso' jeets'el, tumen ma'alob je'ex ts'o'ok u yaax a'ala'alo', tumen le u múuch'ul chíikulo'ob ts'o'ok u meyajta'al ichil u audiencial p'is óol, xak'al ila'an je'ex u ya'alik a'almajt'aane', le je'ela' beya'; tu yaanal ya'ala'al bix le meyajá', bix ku páa'ta'al yúuchul, yéetel le jach ojéela'anil meyajé', ku beetik u tukulta'ale', le ba'al ku k'a'amal tumen u a'almajt'aanil bo'ol si'ipile' leti' u si'ipilil abuso sexual, ba'ax yo'olal le je'ela' jts'a'ab u boolsi'ipil le máax ts'o'ok u yaax a'ala'al u k'aaba' LUBSA'AN. Le tuukul ts'o'ok u je'ets'ela' ku ts'a'abal u muuk tumen:-

Le tesis ku yantal ti le Décima Época, registro digital: 2009464, ti le Semanario Judicial de la Federación, Ánalte' 19, junio ti 2015, Tomo I, Materia Constitucional, Común, wáalil 590; ku ya'alik beya':

"IN DUBIO PRO REO. KA'AKAJILO'OB KU JE'ETS'EL TUMEN LE PRINCIPIO TI U AJP'IS ÓOLO'OB AMPARO. U tuukulil ma beeta'an ba'al k'aas tumen le máax ku ya'ala'al jbeetmile', jump'éeel ka'ana'an páajtalil k'abéet yila'al tumen tuláakal ajp'is óolo'ob ti tuláakal klu'umil ichil je ba'axak p'is óol bo'ol si'ipile', tu yo'olale' mina'an ba'axten jumpuli' ma u kanáanta'al tumen le Tribunales de Amparo wa ma tu chíimpolta'alo'ob tumen le yáaxmat tribunal'obo'. Beora', le Suprema Corte ti Justicia de la Nación ts'o'ok u jets'ike' le principio in dubio pro reo ku p'áatal ichil junjaats k'a'ana'an páajtalil ikil yila'al bey chíikule'. Bey túuno' wa ku tukulta'ale' le "k'éextuukul" ku ya'alik le principio ts'o'ok u ya'ala'ala', ku t'aan tu yo'olal le tuukul ma' sáasil yaan yo'olal le takpoolo', jach ku páajtal utia'al u je'ets'el wa jump'éeel tribunal tu pe'epecha'ataj le presunción de inocencia, le tribunales de amparo ku páajtal u yiliko'ob ichil u meyajó'obe', wa yaan u meyajilo'ob chíikul, utia'al ka p'áatak u tukulta'ale' u yantal jump'éeel k'éextuukul. Bey túuno' le presunción de inocencia, yéetel jach le principio in dubio pro reo, ma tu k'áatiko'ob ti le tribunales de amparo bix anil u tuukulo'ob le ajp'is óolo'obo', mix xan tu k'áatik ka xak'al ila'ak ba'ax beet u beeta'al le p'is óol utia'al u je'ets'el wa anchaj jump'éeel k'éex óol yo'olal yanchaja'anil le si'ipil wa u ka'akajil le jkúuchsi'ipilo'. Lekéen a'ala'ak yaan pe'epech' ti le in dubio pro reo wa k'éextuukul yo'olal u jáalk'abta'al máak yo'olal jump'éeel si'ipil, le presunción de inocencia ku ts'áak ti le tribunales de amparo u ka'akajil u xak'al iliko'ob tuláakal le chíikulo'ob xak'al ila'an tumen le yáaxmat tribunalilo'ob p'is óol, utia'al u yila'ale' ti le je'ela' ma tu jóok'ol mix jump'éeel k'éex tuukul yo'olal u ka'akajil le máak taka'an u poolo'. Wa

porque esta no se encuentre suficientemente confirmada o porque la hipótesis de inocencia planteada esté corroborada, pues como bien se ha dicho, el conjunto probatorio producido en audiencia de debate, valorado conforme las pautas procesales, esto es, bajo las reglas de la sana crítica, la lógica y las máximas de la experiencia, producen plena convicción de que se acreditó el hecho que la ley penal establece como el delito de abuso sexual, por el cual fue sentenciado el susodicho ELIMINADO . La apreciación que antecede encuentra apoyo en:

La tesis perteneciente a la Décima Época, registro digital: 2009464, Gaceta del Semanario Judicial de la Federación, Libro 19, junio de 2015, Tomo I, Materia Constitucional, Común, página 590; cuyo encabezado y contenido, señalan:

"IN DUBIO PRO REO. OBLIGACIONES QUE ESTABLECE ESTE PRINCIPIO A LOS JUECES DE AMPARO. La presunción de inocencia es un derecho fundamental de observancia obligatoria para todas las autoridades jurisdiccionales del país en el marco de cualquier proceso penal, por lo que es indiscutible que los tribunales e amparo deben protegerlo en caso de que los tribunales de instancia no lo respeten. Ahora bien, esta Suprema Corte de Justicia de la Nación ha establecido que el principio in dubio pro reo forma parte de dicho derecho fundamental en su vertiente de estándar de prueba. De esta manera, si se asume que la "duda" a la que alude el citado principio hace referencia a la incertidumbre racional sobre la verdad de la hipótesis de la acusación, es perfectamente posible que para determinar si un tribunal de instancia vulneró la presunción de inocencia, los tribunales de amparo verifiquen si en un caso concreto existían elementos de prueba para considerar que se había actualizado una duda razonable. En este sentido, la presunción de inocencia, y específicamente el principio in dubio pro reo, no exigen a los tribunales de amparo conocer los estados mentales de los jueces de instancia, ni analizar la motivación de la sentencia para determinar si se puso de manifiesto una duda sobre la existencia del delito y/o la responsabilidad del acusado. Cuando se alega una violación al in dubio pro reo o la actualización de una duda absoluta, la presunción de inocencia impone a los tribunales de amparo el deber de analizar el material probatorio valorado por los tribunales de instancia para cerciorarse que de éste no se desprende una duda razonable sobre la culpabilidad del acusado. Si esto es así, lo relevante no es que se haya suscitado la

bey le je'ela', u k'ana'anile' ma wa yo'olal anchajil le k'éextuukulo', ba'axe' leti' yantal ichil le chíikulo'obo' ba'al beetik yantal le chíikulo'ob ka u beet yantal le k'éextuukulo'obo'. Uláak' bix ya'ala'ale', u k'ana'anile' ma leti' ka anak le k'éex tuukul ti le ajp's óolo', ba'axe' leti' ka anak le kéextuukul ichil u sásasil le ba'al ku yila'alo'. Beyo' le ka'akajil ku ts'áak le páajtalil ti le presunción de inocencia ti jump'éeel tribunal de amparo ti le meyajo'ob beya', leti' u xak'al ila'al wa ichil u sásasil le nu'ukulilo'ob chíikul ku yantal ichil le meyaja', le yáaxmat tribunal yaanili' u yantal u kéextuukul yo'olal wa u beetmaj wa ma' u beetmaj le ba'al k'aas ku ya'ala'al yook'ol le máak taka'an u poolo' yo'olal yanil chíikul ka u cha'aj u tukulta'ale' yaan jump'éeel k'éextuukul yo'olal u jaajil le u tuukulil takpool, tumen le je'ela' ma jach jets'a'ani' wa tumen le u tuukulil inocencia' ts'aaba'an ojéeltbil tumen le defensao' jets'a'an."

Bey túuno', yo'olal le xak'alxook ts'o'ok u beeta'al tumen le ka'amatil p'is óola', yo'olal túun junjaatse' jaaj ba'ax ku ya'ala'al, yéetel uláak' junjaase' ma jaaj yéetel mix tu béeytal le ba'alo'ob ku ya'ala'al ku beetik k'aas, ku ya'ala'al tumen u defensor público le jkúuchsi'ipilo' je'ex ts'o'ok u ya'ala'al ichil le ts'ookp'ist'aana' tu'ux ma j-ila'ab wa táan u pe'ech'el k'ana'an páajtalilo'ob ti le jkúuchsi'ipil ku k'abéetchajal u yutskiinta'alo'obi', beyo', **KU KA'AJE'ETS'EL**, bix beeta'anil tumen le Tribunalil p'is óol le ts'ookp'ist'aan tu'ux ku beeta'al u bo'ota'al si'ipil, p'is óol jts'a'ab k'ajóoltbil u ma' ki'imak óolil ichil le meyaja', yéetel ku p'áatal je'ex yáax je'ets'ike', ichil tuláakal u meyajilo'obe', ku ts'o'okole' jts'aatáanta'ab tuláakal le ba'alo'ob jk'áata'ab yéetel j-a'ala'ab tumen tu ka'ajaatsil ichil u audienciail le recursoil ma' ki'imak óola', yéetel tuláakal le ba'alo'ob ts'o'ok u ts'a'abal k'ajóoltbile'. Bey xano' túuxta'ak ti le Tribunal Segundo ti Juicio Oral copia certificada ti le ts'ookp'ist'aana', bey xan le registro audiovisual ti le audiencia jbeeta'ab tumen le Mola'ayil Ajp'is óolo'ob yo'olal le ma' ki'imak óol ts'a'ab k'ajóoltbila', utia'al ka u yojéeltej yéetel le ba'alo'ob ma xaan u yúuchule' ikil yaktáanta'al yéetel u originalil le carpeta administrativa túuxta'an ti le Ka'amatil meyaj Tribunalal', utia'al u kaxta'al yutsil le k'uuxilo', beeta'an le je'ela', líbsa'ak le Toca, bey ba'al jumpáak ts'o'oksa'anile'.

Yo'olal le ba'al ku ts'a'abal ojéeltbil yéetel ku ts'a'abal u muuk' ku: -

**KAXTA'AL YUTSIL:**

YÁAX. Junjaatse', jts'a'ab u muuk'o'ob, yéetel uláak' junjaatse', ma patalo'ob yéetel mix jaajo'obi', le

duda, sino la existencia en las pruebas de condiciones que justifican una duda. En otras palabras, lo importante no es que la duda se presente de hecho en el juzgador, sino que a duda haya debido suscitarse a la luz de la evidencia disponible. Así, la obligación que impone el derecho a la presunción de inocencia a un tribunal de amparo en estos casos consiste en verificar si, a la luz del material probatorio que obra en la causa, el tribunal de instancia tenía que haber dudado de la culpabilidad del acusado, al existir evidencia que permita justificar la existencia de una incertidumbre racional sobre la verdad de la hipótesis de la acusación, ya sea porque ésta no se encuentre suficientemente confirmada o porque la hipótesis de inocencia planteada por la defensa esté corroborada." -

Por lo que, atento el resultado del estudio efectuado por este órgano revisor, habiendo sido por una parte, parcialmente fundados y, por otra, infundados e inoperantes los agravios hechos valer por el defensor público del sentenciado, en los términos precisados en esta sentencia, sin que se haya advertido alguna violación a los derechos fundamentales de su defendido que deba ser reparada de oficio, se **CONFIRMA** el sentido condenatorio adoptado en el fallo emitido por el Tribunal de Enjuiciamiento, que fue impugnado por esta vía, prevaleciendo los términos en que aquél fue emitido, los que se tienen por reproducidos tanto en su parte dispositiva como resolutive, teniéndose por atendidas las manifestaciones expuestas por las partes en audiencia del presente recurso con las consideraciones hechas valer. Así también remítase al Tribunal Segundo de Juicio Oral copia certificada de esta resolución, así como del registro audiovisual de la audiencia celebrada por este Cuerpo Colegiado con motivo de este recurso, para su conocimiento y efectos legales conducentes, acompañado del original de la carpeta administrativa enviada a este Tribunal de Alzada para la substanciación del presente recurso y, efectuado lo anterior, archívese este toca como asunto totalmente concluido. –

Por lo expuesto y fundado se:

**RESUELVE: -**

PRIMERO. Fueron, por una parte, parcialmente fundados y, por otra, infundados e inoperantes, los

ba'alo'ob ku ya'ala'al ku beetik k'aas, jts'a'abo'ob k'ajóoltbil tumen le A'almajtaanáal Jaciel Urías García Tzuc, bey u defensor público le jkúuchsi'ipil LUBSA'AN tu'ux ma' jkaxta'ab jumpuli' u pe'ech'el k'a'ana'an páajtalilo'ob ti le jkúuchsi'ipilo', ka kaxta'ak u yutskíinta'al kex ma u k'áatiki'.

**KA'AP'ÉEL. Ku KA'AJE'ETS'EL** le bo'olil si'ipil je'ets' ichil le ts'ookp'ist'aan tumen le Tribunal Segundo ti Juicio Oral, jts'a'ab k'ajóoltbil beya' u ma' ki'imak óolil, ikil u chíimpolta'al je'ex ts'a'abik ojéeltbile', ku ts'a'abal k'ajóoltbil je'ex beeta'anile' kitak tu káajbal yéetel tu ts'o'okbal.-

**ÓOX'P'ÉEL.** Ku ye'esa'ale' anchaj le si'ipil ku k'aaba'tik Abuso Sexual, jbeeta'ab u takpoolil tumen xunaan LUBSA'AN; bey xan u kuuchil ku ts'a'abal ti' LUBSA'AN yo'olal tu beetij.-

**KAMP'ÉEL.** Ma tu k'e'exel mixba'al ti le jéets'tuukulo'ob yéetel p'ist'aano'ob ti le ts'ookp'ist'aan jbeeta'ab tumen yáaxmat ajp'is óolo'ob ma' anchaj ba'axten u xak'al xo'okolo'ob ichil le ka'amatil meyaja'.

**JO'OP'ÉEL.** Túuxta'ak ti le Tribunal Segundo ti Juicio Oral copia certificada ti le ts'ookp'ist'aana', utia'al ka u yojéeltej yéetel utia'al le ba'alo'ob unaj u yúuchule', beeta'an le je'ela', líibsa'ak le toca, bey ba'al jumpáak tsoka'anile' . -

**WAKP'ÉEL. TS'A'ABAK OJÉELTBIL YÉETEL BÉEYKUNSA'AK.** Bey kaxta'abik yutsil tumen le Yáax Saláa Colegiada ti le Sistema ti Justicia Penal Acusatorio yéetel Ejecución de Sanciones yéetel Medidas de Seguridad ti le Tribunal Superior ti Justicia ti le Péetlu'um yéetel u votos tuláakal le Magistrados yano'ob ichilo': Primera, Abogada Ligia Aurora Cortés Ortega; Segundo, Doctor ti Derecho Luis Felipe Esperón Villanueva, Tercero yéetel Presidente, Doctor ti Derecho Marcos Alejandro Celis Quintal, máax xak'alxok le meyaja'.

Ku joronts'íibo'ob le Magistrados ku yantalo'ob ichil le Yáax Saaláa Colegiada ti le Sistema ti Justicia Penal Acusatorio yéetel Ejecución ti Sanciones yéetel Medidas de Seguridad, tu táan le Secretario de Acuerdos, Licenciado ti Derecho Raúl Antonio Villanueva Jiménez. KIN JAAJKÚUNSIK. -.

agravios hechos valer por el Licenciado en Derecho Jaciel Urías García Tzuc, en su carácter de defensor público del sentenciado ELIMINADO sin que se haya advertido alguna violación a los derechos fundamentales de éste último nombrado, que deba ser reparada de oficio.

**SEGUNDO. Se CONFIRMA** el sentido condenatorio adoptado en el fallo emitido por el Tribunal Segundo de Juicio Oral, que fue impugnado por esta vía, prevaleciendo los términos en que aquél fue emitido, los que se tienen por reproducidos tanto en su parte dispositiva como resolutive.

**TERCERO.** Queda acreditada la existencia del delito de Abuso Sexual, denunciado por la ciudadana ELIMINADO ; así como la plena responsabilidad penal de ELIMINADO en su comisión. -

**CUARTO.** Quedan intocados los puntos considerativos y resolutive de la sentencia de primera instancia que no fueron motivo de estudio en esta Alzada.

**QUINTO.** Remítase al Tribunal Segundo de Juicio Oral copia certificada de esta resolución, para su conocimiento y efectos legales conducentes y, efectuado lo anterior, archívese este toca como asunto totalmente concluido. -

**SEXTO. NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.** - Así lo resolvió la Primera Sala Colegiada del Sistema de Justicia Penal Acusatorio y de Ejecución de Sanciones y Medidas de Seguridad del Tribunal Superior de Justicia del Estado por unanimidad de votos de los Magistrados que la integran: Primera, Abogada Ligia Aurora Cortés Ortega; Segundo, Doctor en Derecho Luis Felipe Esperón Villanueva, Tercero y Presidente, Doctor en Derecho Marcos Alejandro Celis Quintal, quien fue ponente en el presente asunto.

Firman los Magistrados que integran esta Primera Sala Colegiada del Sistema de Justicia Penal Acusatorio y de Ejecución de Sanciones y Medidas de Seguridad, ante el Secretario de Acuerdos, Licenciado en Derecho Raúl Antonio Villanueva Jiménez. LO CERTIFICO.